

در غری صبا دینی نوری

کتاب

(شمشیر طاری بر فرو نسیم رستخاری)

✽ تألیف ✽

✽ عالم فاضل (عبدالکریم) کردی مدرس ✽

✽ در غایت یاد تالیع لوائی سلیمانیه ✽

✽ حقوق الطبع محفوظه لاسوائ ✽

✽ در مطبعه (غری) در نجف اشرف ✽

✽ بزور طبع مزین و به تصحیح ✽

✽ و اهتمام اداره غری ✽

✽ آراسته شده ✽

✽ فی شهر رجب ۱۳۵۷ هجریه الموافق ابول ۱۹۳۸ م ✽

* بقلم مصحح محمد مظفر الحسینی *

برقاریان کتاب شمشیر کاری مخفی و پوشیده نماند که جناب
فاضل محقق ملا عبدالکریم مؤلف این کتاب سلامه الله بغایت
اعتنا و دقت سعی در رد و دفاع از مکاید کتاب نسیم رستگاری
فرموده و بنوعی تفصیل داده که آنانی اصل کتاب مردود را
تدیده اند باین اکتفا خواهند نمود و فقیر نیا بر آن از طبع رساله
فارسیه خود که در عین موضوع تنظیم نموده بودم عدول
و رساله مجمله عربیه را که نفحات باری در رد نسیم رستگاری
نام نهاده بامر حضرت شیخ دام عمره طبع کردم و استغنا
به کتاب فارسی جناب مدرس نمودم و سبب آنکه به لغت
کردی تألیف نشد سه جهت داشت اول اینکه کتاب آقای
آیت الله به فارسی بود دوم اینکه در میان برادران عرب
بسیار کس را به عین عقیده آقای مردوخ مبتلادیدم سیم اینکه
مسموع شد که جناب فاضل محترم شیخ محمد خال سلامه الله
در سلیمانیه به لغت گردیده مشغول تألیف رد آنست لهذا
امید است خداوند این ردود سه گانه را در میان فرق مسلمین
عرب و فارس و کرد مصدر فائده و دفاع شبه فرماید و خطابی

که حضرت مولانا قطب المعارفین شیخ علاء الدین العثماني دام
عمره شخصا با آقاي محمد مردوخ کرده بمناسبت اينکه فارسي بود
آنرا باين رساله نفيسه ملحق نموديم

✽ خطاب حضرة مولانا الشيخ محمد علاء الدين العثماني النقشبندی ✽
به آقاي شيخ محمد مردوخ

آقاي شيخ محمد مردوخ جسارت نسبت بائمه مجتهدين فرموده
خيلي جاي حيرت شد که تأمل در حديث فخر عالم صلي الله
عليه وسلم نکرده فرموده خير القرون قرنی ثم الذين يلونهم
ثم و ثم معلوم است که مجتهدين کرام داخل زمره قرن دوم
وسيمند و بزمان حضرت عليه الصلاة والسلام نزديک تر و به
احاديث و کلام مجيد عالم تر و به لغات عربيه مختلفه عارف
تر بوده اند و قرآن کریم که جامع جميع احکام بل جامع جميع
ظهورات سابقه و لاحقه است الى يوم الدين مستخرج احکام
از ان کسی بايد باشد که از صفای قلب و بذل مجاهدات و حسن
اعمال و نيات و اصل بعلوم ربانيه و دلش بحر معارف الهيّه از آيات
و احاديث گشته که بتواند استنباط احکام از ان نمايند انهم
آنند که آن جناب بلا حيا و حجاب و بدون خوف از عتاب
و ب الارباب زبان درازی را نسبت باوها نموده ايد جزاکم الله

بعدله از علمای این عصر تا مصور پیشتر اگر سوال کرده شود
 غیر از اینکه التجابه کتب سلف برند و معانی لغات را از آن
 استفهام کنند و بهزار زحمت جوانی بدهند چه میدانند (خال
 محبوبان سیاه و دانه فلفل سیاه) (هر دو جان سوزند اما این کجا
 و آن کجا) آن جناب که بصرف عمری طولانی معنی يك عبارت
 اگر بدانند حق نیست در مقابل آن بزرگان باین گونه عبارات
 بی اصل و فصل و پرغش و غل اقدام نمایند چرا تأمل در آیه
 های قرآن نموده فرقه ناجیه کسانی میباشند که مقلد به ائمه
 مذاهب اربعه اند و اولیاء علمای که در شأن ایشان آیه
 (اولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والشهداء والصالحين وآية
 (الا ان اولیاء الله لا خوف علیهم ولا هم یحزنون) نازل شده و کرامتهای
 گوناگون از ایشان در ظل معجزه حضرت خاتم الانبیاء
 علیه السلاوة والسلام ظاهر و خواوق عادات و تصرفات و کشفیات
 فراوان غیر محصوره داشته اند و صلحای امت از ایشان آنها را دیده
 و شنیده و کتب عدیده را درین باب تألیف نموده غیر اینکه
 از مقلدین آن بزرگانند از چه مأخذی این همه فضائل را دارا
 شده اند آقای شیخ محمد مردوخ خوب دقت کند از وقتی که
 دین اسلام از اختلافات مبتدعین پاک و منقی و تألیفات و کتب

بزرگان درین باب به ملایین به حیطة ظهور ورشته تحریر
در آمده و در هر صحیفه از جمیع این مؤلفات چند مرتبه اسم
مبارک حضرت رسول علیه الصلاة والسلام تحریر شده در عقب
آن صلوٰة و تسلیم نوشته اند شك نیست که تکرار این صلوٰة
صلوٰة و تسلیم از دو چیز میخیزد اول از اتباع امر حق جل سبحانه
که فرموده (یا ایها الذین آمنوا صلوٰة علیہ و سلموا تسلیا) دوم از غایت
شغف و محبت آنحضرت که در روایت مسلم فرموده من (صلی
علی واحدة صلی الله علیه عشر صلوات و حط عنه عشر خطیئات
و رفع له عشر درجات) اگر اهل انصافید آیا آنان خدا و رسول را
حسرت داشته و اتباع او امر اوها نموده اند یا شما که در تمام
رسالهات یک دفعه صلوات و تسلیم را بر روان پاک حضرت
نوشیتد (والله یعلم المفسد من المصلح والله یشهد ان
المنافقین لکاذبون) تمام شد فرمایش حضرت شیخ قدس سره
و نقعنا بپرکاته آمین .



هر سخن جانی و هر نکته مقامی دارد

هنگامی که برای چاپ کردن رساله شمشیر کاری متوجه بغداد
و در ماشین نشسته بودم ناگاه در یکی از محطه ها که آن را
(منصوریه الجبل) گویند تصادف يك افندي کردم که داخل
شد و بجانب من نشست

محض اینکه مناظره ما با افندي عرب به موضوع این کتاب
مناسبت دارد آن را بفارسی ترجمه و ملحق به این رساله نمودیم . . .
پس از اینکه ماشین بحرکت افتاد (افندي) قدری عماشای
من کرد و گفت مرحبا درویش

گفتم — مرحبا افندي

گفت — عربي میدانی

گفتم — كمترى

گفت — بغداد میروی

گفتم — بلی

گفت — برای زیارت غوث

گفتم — خداوند زیارت اولیا را نصیب فرماید

(افندي) قدری با جنبانیدن سر و استهزاء بمن عماشا کرد

و بعد و لشباع فوق العاده گفت (زین)

(پس) گفت چیست این خرافات چیست این اعمال و غادات

جاهلیه که شما ترك نمیکند و از راه دور شد رحال بسته زیارت

اولیا می روند برای قضای حاجات همان بولی که در راه این منکر
صرف میکنند قاضی الحاجات . وغوث . و مشکل گشا . و حاجت
روا کننده شما است و اگر در کون غوثی باشد فقط بول است
مختصر (افندی) از سخنان نالائق نسبت به شعائر دین
آن چه دانست قصور نکرد

(گفتم) ای افندی معلوم می شود که شما بسیار عاشق بول
هستی خوب آن است که عاشق عقل باشی که عقل شما را از جهل به
علم و از شر به خیر رهنمونی میکند

چيست اين عبارت شديد اللهجه و استهزاي شما اگر مقصودت
اظهار خشمناكي به اهل دين و شعائر دين است در لفظ (زين)
با همان مد و اشباع آرا فهميدم

و اگر مرادت نصيحت و ارشاد است بزبان شیرین و تواضع
و اصول معقول باید باشد که این استهزاء وحدت الهجه خلاف تمدنی
است که شماها آن را ادعا می کنید

(گفت) بیان کن که مراد از زیارت قبور چیست

(گفتم) بیان کن که آیا از آیات و احادیث چیزی در
یاد داری

(گفت) بلی بلی بلی

(گفتم) مذهب شما شافعی است یا حنفی و مقصودم تحقیق
اصل مذهبش بود

(گفت) نه شافعی و نه حنفی و نه مالکی و نه حنبلی بلکه

محمدی هستم فقیر قدری تبسم کردم و بعد واشباع فوق العاده مانند
افندی کلمه (زین) را بر زبان راندم انگاه

(گفتم) ای افندی محمد کدام است و دین او چیست

(گفت) محمد عربی و دین او اسلام است و کتاب خدا بر او

نازل و در آن فرموده (ان الدین عند الله الاسلام) و تفرموده
(ان الدین عند الله الشافعی والحنفی والحنبلی والمالکی)

(گفتم) نبوت محمد بجه برای شما ثابت و همین اسلام که

لفظش را یاد گرفته عبارت از چیست

(گفت) نبوت محمد به تاریخ ثابت و اسلام عبارت از کلمه

شهادت است

(گفتم) مگر در دین محمد نماز و روزه و حج و زکات

نیست

(گفت) بلی هست

(گفتم) رجا دارم نماز محمدی بن پیاموز

(گفت) مگر تجاهر میکنی که گویا تا حال ندانسته نماز

چطور است و این مردم چطور نماز میخوانند

(گفتم) افندی همین نمازی که من و دیگران تا حال خوانده

ایم به قول شما باطل و بی اساس است بجهت اینکه ما شافعی مذهب
یا حنفی یا مالکی یا حنبلی میباشیم و من از شما تعلیم نماز محمدی را می

خواهم که فقط شما آن را میدانی

در اینجا افندی قدری سکوت کرد و حس کردم که خیال گیر

از مکالمه دارد

(گفتم) افندي نبايد گريز نمائي يا بايد همان نماز محمدي را که جز از شما کس نمیدانند بمن بیاموزي يا اعتراف کنی باینکه شما محمد را نمي شناسي و از دين او بي خبري

(پس) از آنکه افندي شروع به اعتذار نمود

(گفتم) پس از قرن اول از عهد محمد تا حال چند قرن گذشته

(گفت) تقریباً سیزده قرن

(گفتم) درین قرون امت محمد چه کسانی غیر از اتباع

مذاهب اربعه اگر اینها همه همراه بوده اند دیگر محمد را امت کجا و فضیلت و شرافت کدام و شریعت او که باید ناسخ تمام شرائع و تا روز قیامت بر پا باشد چه معنی دارد و اعتبار کی برای حدیث محمد می ماند که فرموده (ان امتي لن تجتمع علی ضلالة فاذا رأيتم اختلفا فلیکم بالسواد الاعظم) و سواد اعظم بر بسیطه غیر از مذاهب اربعه کدامند

(گفت) بحقیقت این حدیث پیغمبر است

(گفتم) بلي ولي شما پیغمبر را خوب نشناختي و الا از احادیث او چیزی می فهميدي و از جمله آنها حدیث (كنت نهيتكم

عن زيارة القبور الا فروروها الآن الخ) بگوش شما میرسد

(گفت) همین اعمال را که زائرین مرتکب می شوند در

وقت زیارت آيا شرك نیست

(گفتم) اگر معنی شرك را میدانستی این سؤال نمیکردی

و اگر قیام بر قبر نبی یا ولی و طلب مغفرت از خداوند برای خود
بشفاعت ارواح طاهره مشرک باشد شرک شما سخت تر است که بولر
قاضی الحاجات و مشکل گشا و غوث میدانی (افندی) قدری خجالت
کشید (گفت) جناب شیخ گمان میکنم که شما اریلی میباشی
(گفتم) نه اریلی و نه کز کوکی و نه بغدادی و نه موصلی
میباشم بلکه عراقی هستم
(گفت) چطور

(گفتم) چه طور شما نه شافعی و نه حنفی و نه مالکی و نه حنبلی
میباشی و ادعا میکنی که مجدی میباشم آیا ندانسته که ائمه مجتهدین
و ارثین محمدند و بواسطه ایشان اقوال و اعمال محمد برای ما ثابت شده
و ایشان و امثال ایشانند که محمد اوها را بفرمایش (العلماء و رثة الانبیاء)
بما نشان داده و اگر اوها را اعتبار نکنیم نه تمام احکام دین برای
ثابت و نه و ثرق و اطمینان برای اصل و فرع دین ما باقی خواهد ماند
(گفت) ای بزرگوار من رحمت خدا بر شما باد بر این ارشادهای
نافعه فقط یک اشکالی ام مانده

(گفتم) بفرمایید
(گفت) این اختلافات در بین مذاهب چیست و چند مسأله
را از اختلافات بیان نمود

(گفتم) شما اعتراف دارید بر اینکه مجتهدین مذاهب اربعه
در اصل دین متفقند گفت بلی گفتم همینکه در اعتقادیات و اصول
دین متفق و تابع خلفای راشدین میباشند همین اختلافات که در احکام

جملهٔ فروغیه دارند تأثیری بد بدین رسانیده و نخواهد رسانید
 (گفت) چطور وانگهی حق تعالی فرموده (ولا تفرقوا)
 (گفتم) معنی ولا تفرقوا همان نیست که شما تصور کرده اید آیا هیچ
 دیده یا شنیده اید که شافعی مذهبی یا حنفی مذهبی گفته باشد که دین
 من حق و دین شما باطل یا حنبلی با مالکی همچنین چیزی گفته باشد
 (گفت) نه (گفتم) شنیده یا دیده که از اتباع و مقلدین
 مذاهب اربعه در يك مسجد جمع شده و جماعت بلکه اقتدا به يك
 امام کرده باشند (گفت) بلی

(گفتم) پس ضرورت ثابت شد که اختلاف مذکور ضرری
 بدین رسانیده و نخواهد رسانید بلکه اگر دقت کنی آن اختلاف
 عین رحمت است چنانکه حالا شما در ماشین نشسته و درین ازدحام
 تصادفاً با يك زن اجنبیه لمس حاصل شد و آب موجود نیست که وضو
 را تازه کنی و ماشین در حرکت و وقت نماز نزدیک بغوت است چه
 طور است که حنفی باشی و دست نمازت بحال خود باقی و نماز را ادا
 کرده باشی (گفت) خیلی بجا و پسندیده است

(گفتم) من در صحرائی بر کنار رودی یا بر لب حوضی
 نشسته و به لمس زن نا محرم وضویم باطل شد چطور است که مذهب
 شافعی و سر و رو و اعضایی خود را نفاذی تازه داده وضو را تجدید
 و نماز بخوانم (گفت) ایهم خیلی مقبول است

(گفتم) برین قیاس کُن تمام مسائل خلافیه که در بین
 مذاهب اربعه موجود است که هر يك خالی از حکمت نیست و نسبت

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله شرع لنا الدين ونزل الذكر المبين وحفظه من أيدي الذين يحرفون الكلام عن مواضعها ويعصون الله والصلاة والسلام على سيد المرسلين مولينا (محمد) صلى الله عليه وسلم المبعوث بالحق الداعي إليه بالحكمة والموعظة الحسنة ومن أحسن قولا ممن دعى إلى الله وعلى آله واصحابه التسالين لذكر الله المهاجرين الناصرين له الذين نزل عليهم مدد وانصر من الله وعلى أئمة دينه المهتدين بهديه الهادين لأئمة الذين ورد فيهم لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق حتى يأتي امر الله (أما بعد) بربرادران دینی مخفی نمائند که خداوند عالم بمحض لطف و کرم و انعام اتم حضرت محمد المصطفی را صلی الله علیه وسلم سید المرسلین و خاتم النبیین کرده و دین او را بدین ابدی و موجب سعادت سرمدی قرار فرموده لذلک اصحاب آن حضرت را خیر الاصحاب وائمه دین او را خیر الائمة وامت او را خیر الائم قرار داده و اصحاب وائمه دین قرآن شریف و احادیث آن حضرت که اساس اسلام هستند از دوره اول تا امروزه بغایت اهتمام حفظ فرموده اند و سبب به اخلاص و فداکاری اوها عموم احاد مسلمین مطیع و فرمان بردار اوها و نسبت باحدی از ایشان سوء ادبی را اظهار نکرده تا این دوره اخیر که بوسیله اختلاط (اروپائیهای) دین دشمن بعض از مسلمین در برابر دین خود دل افشوده و پژمرده شده معاند به وسیله

بعضی از مفسدین شروع به طعن و رخنه کردند از جمله (آیت الله) کردستانی رساله عاطل و باطل و مشتمل بر افساد و عنساد در موضوع بطلان اجتهاد نوشته و به دستگیری بعضی از دعاة [بهائیه - بابیه] در مصر طبع و در کردستان نشر کرده و از آنجائیکه حضرت قطب العارفین مولانا الشیخ محمد علاء الدین عثمانی دامت برکاته بهر وسیله طالب نشر حقیقت و خادم اسلام و شریعة و خیرخواه حکومت و ملت است و این نوع منشورات برای عامه اسلام پر از مفاسد و اوهام است بعد از دیدن آن فوراً امر به رد و تکذیبش فرمود (بناء علیه) ما من بغایت استعجال شروع به تحریر و برای اینکه در هر خصوص شبهه مدفوع و هیچ میدانی برای مقابل نماند صحیفه به صحیفه اول تا آخر آن را رد و هر مطلبی که در هر صحیفه نوشته به ادله واضحه تکذیب کردیم فنقول و بالله التوفیق در صحیفه اول گفته اید حضرت رسول الله ﷺ فرموده (وستختلف بملی امتی علی ثلاث و سبعین فرقة یهلك اثنا عشر و سبعین و تنجو فرقة واحدة و هم ماقال الله فیهم) (الذین یتبعون الرسول النبی الامی) الا انی تارك فیكم الثقلین ان تمسکتم بها لن تضلوا ابدا کتاب الله و عترتی و انما لن ینفراقا حتی یردا علی الخوض) داعی بغایت ادب و تواضع و تمنای هدایه جناب آقا و باقی برادران که امثال این احادیث را دلیل و مستمسک زین خودشان کرده اند عرض می نمایم مضمون حدیث مذکور صحیح و معقول و در بین اسلامیان مقبول و لکنها (کلمة حق ارید بها باطل) زیرا شما آن حدیث را برای اثبات این آورده اید که آنها اربعه مجتهدین هر یک رئیس یکی از فرقه های هالکه

و تابع و متبوع همواره گمراهند در واقع حدیث مذکور بمنازل
از مطلب شهادت است به چند دلیل اول اینکه مقصود از هفتاد
و سه فرقه فرقهاست که در اصول دین چون بحث صفات باری و اعمال
او مختلف باشند مانند معتزله خوارج مرجئه نجاریه جبریه
مشبهه ناجیه و شبههای مهمه آنها که هر یک تضریل دیگران می کنند
نه فرقهای که درین خودشان در اصول اتفاق و در مسائل محدوده فروغ
فقیه خلاف داشته باشند و الا فرقهها بمراتب از هفتاد و سه زیاد تر چنانکه
در کتب ملل مسطور است دلیل دوم حدیث شریف منطوقا دلالت
دارد بر اینکه هفتاد و دو فرقه از آنها در آتش و سبب در آتش بودن بدعت
و ضلال ایشان است که غالباً سخنان خرافات فلاسفه یونانها حجت
بر مسلمین می کردند و از جاده حق و حقیقت دور می شدند و با بعض
جهالت افراط در شأن کسی میکردند و به خدایش می دانستند و یا خود
تفریط بعمل آورده تکفیر یکی یا چند کسی از ائمه و اصحاب عدول
می کردند چنانکه کسی معرفت تواریخ صحیحیه داشته باشد می داند
و اما ائمه مجتهدین رضی الله عنهم قطعاً از مدلول قرآن و حدیث
دور نشده اند و غایت کار ایشان آن بوده در جائی حکمی شرعی معلوم
نبوده باشد به استنباط از معانی آیات و احادیث حکم را اظهار فرموده اند
و راه را برای مسلمین توسیع و توضیح نموده اند دلیل سوم فرقهای
مخالفه هر یک باقی را به گمراه می داند مانند خوارج نسبت اصحاب
و به گمراهی بد که تکفیر حضرت امام علی مرتضی رضی الله عنه
میکردند و اما ائمه مجتهدین رضی الله عنهم هر منصفی ملاحظه تألیفات

اوها بنایید می داند سیرت ایشان ادب و اخلاص با اصحاب کرام
و حضرات آل بیت اعلام و در بین خودشان هر لایق مدح و ثنائی سابق
فرموده و هیچکدام کسی را از اتباع باقی منم و دین مبین را بر کسی
محدود نکرده است دلیل چارم حضرت سید انام علیه السلام در جواب
سائل در حدیث مذکور فرقه ناجیه را بعلامت واصله بیان فرموده
تادر نزد خاص و عام معلوم باشد فرقه ناجیه کیستند باین طور فرموده
(الذین یتبعون الرسول النبی الامی) و در روایتی دیگر الذین هم علی ما انا
علیه و اصحابی . یعنی فرقه ناجیه انها هستند که بر سنت و رفتار و آداب
من و یاران من هستند و چون به چشم حق بینی ملاحظه شود معلوم
خواهد بود هیچ کدام از فرقهای هالکه بر سنت حضرت صلی الله علیه و آله و بر رفتار
اصحاب او نیستند زیرا علی العموم یا نسبت قدح و طعن یا تحمیل و تضلیل
یا تکفیر اصحاب رسول یا بعضی از ایشان خواهند کرد و بقول اوها
رفتار نخواهند نمود و فقط پیرو حضرت و اصحاب کرام و ائمه مجتهدین
و اتباع ایشانند زیرا تمام احکام دین مبین ازوها اخذ نموده و جمیع
اصحاب را به خیر الامه و عادل می دانند و مشتی از حسنات ایشان
بر کوهی محاسن خود ترجیح می فرمایند و اگر حرکات و وقایعی در مابین
اصحاب جاری شده محل همه را به حق بینی و غیرت و قوت ایمان قرار می
دهند (علاوة) مستمسک واضح بر اینکه ائمه مجتهدین قطعا در اصول
دین خلاف نداشته چنانکه اصحاب کرام ابداء مخالفه بایکد کرد در اصول
دین نکرده اند . و اگر در هر جا خلافت داشته باشند در فروع بوده که نه
موجب کفر است و نه ایمان چنانکه در تمجید لشکر اسامه به سوی بحرین

اختلاف کردند بعضی رأی بر توقیف آن داشته تا اینکه استدالات ابو
بکر صدیق به فرمایشات حضرت صلی الله علیه و آله استماع فرمودند ان وقت به ترتیبی
که حضرت صلی الله علیه و آله پیش از مرض وفات ترتیب لشکر و احاد جیش را معین
فرموده بود به جهاد رفتند و هیچ کس از لشکریان تخلف نفرمود و مانند
اینکه وقتی حضرت صلی الله علیه و آله متوفی شد اصحاب در وفاتش مختلف شدند
حتی حضرت فاروق رضی الله عنه اینقدر مندهش شده بود فرمود
من قال ان محمدا قد مات علوته بسینی انما رفع الی السماء کما رفع عیسی
بن مریم و حضرت صدیق رضی الله عنه درود او آیه (وما محمد الا رسول
قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم) خواند
ان وقت حضرت فاروق بروفات حضرت آگاه شد فرمود والله کانه
تاحال این آیت را نشنیده ام و مانند اینکه در مدفن حضرة صلی الله علیه و آله اختلاف
کردند بعضی فرمودند باید در مکه دفن شود که مولد و موطن او بوده
بعضی دکر فرمودند باید در مدینه مدفون باشد که منزل هجرت و محل
نصرت اوست تا اینکه حدیث (الانبياء بدفنون حیث یوتون) روایت
شد آن وقت اتفاق بردفنش در مدینه منوره کردند و مانند
اینکه پس از وفات حضرت بعض از اعراب ضعیف الایمان قاصی
و مانع زکات شدند آن وقت حضرت ابو بکر رضی الله عنه فرمود
با ایشان قتال خواهم کرد حضرت عمر مخالفت فرمود که ایشان گوینده
لا اله الا الله و محمد رسول الله هستند دکر چه طور با ایشان قتال خواهی
کرد و آنکهی حضرت صلی الله علیه و آله فرموده امرت ان اقاتل الناس حتی یشهدوا
ان لا اله الا الله و ان محمدا رسول الله فاذا قالوا ذلك عصموا منی دماهم

واموالهم) یعنی مامورم از طرف خداوند متعال باینکه با کفار جنگ
کنم تا اینکه شهادت می دهند که هیچ معبودی بحق نیست الا ذات الله
و تاشهادت می دهند که محمد صلی الله علیه و آله فرستاده خداست هرگاه این شهادت
را ادا کردند حفظ خون و مال خودشان از من میکنند حضرت ابو
بکر رضی الله عنه در جواب فرمود (الیس قال بحقها ومن حقها
اقامة للصلاة و ایتاء الزكاة ولو منعونی عقلا بما ادوه الى الذی لقاتلهم
علیه) یعنی عجبایی خبری که حضرت صلی الله علیه و آله فرموده پس از ادای شهادت
خون و مال خودشان از دست من محفوظ می کنند الا بجهت حقوقی
که مقتضای ادای شهادت است و از جمله همان حقوق است بجا آوردن
پنج فرضه نماز و دادن زکات پس اگر بخواه از آنها در زکات تسلیم
حضرت صلی الله علیه و آله می کردند از من منع کنند جنگ با ایشان می کنم
تا اینکه از ایشان می گیرم بعد ازین جواب حضرت عمر رضی الله عنه
قناعت کرد و تاوستایش حضرت ابو بکر بجا آورد و فرمود والله
اگر ایمان ابو بکر در یک کفه میزان و ایمان همه مسلمین در کفه دگر
کنند ایمان او بر ایمان همه راجح خواهد شد و مانند اینکه اصحاب
مهاجرین و انصار بعد وفات حضرت صلی الله علیه و آله در سقیفه قوم بن ساعده
جمع و در خلافت اختلاف کردند حتی بعضی از انصار فرمود (من الامر
و منکم امیر) یعنی از انصار امیری و از مهاجرین امیری باید باشد
و هر دو اداره امور مسلمین بکنند تا اینکه حضرت ابو بکر رضی
الله عنه استدلال بحديث صحيح کرد (الأمة من قریش) یعنی خلفاء
و ائمان مسلمین باید از قریش باشند ان وقت همه منصفاً ساکن

و بر خلافت حضرت ابو بکر صدیق رضی الله عنه متفق و باو بیعت کردند و در چندین مواد دگر هم اختلاف داشته اند همه از فروع و دخلی به اصول دین نداشته و در همه مواد بمعنوت استدلال به صریح آیات و احادیث شریفه یا به استنباط از آنها چنانکه در آئیه انشاء الله بیان می شود رفع نزاع شده و بر حق گردیده اند به این ترتیب تا اواخر دوره اصحاب کرام انوقت معبد جهنمی و غیالان دمشق و یونس اسواری پیدا و اختلاف و رسائل قضا و قدر هویدا کردند تا خورده خورده بسبب دور شدن از عهد سعادت و غلبه فسق و ظلمت مذاهب مختلفه و اکاذیب به واسطه جهل و نادانی و القاءات اجانب در عقاید پیدا و هفتاد و دو فرقه هالکه آشکار و فرقه ناجیه یعنی اتباع آل و اصحاب بحسب امکان از دفاع مفاسد و عقاید ناپسند جهل فرمودند اصل مقصد این بود که حضرات آل و اصحاب رضی الله عنهم ابدًا خلاف در اصول نداشته اند و فقط در مواد فروعیه حسب الاحتیاج مختلف و بقوه استدلال به آیات و احادیث و استنباط متفق و مؤتلف شده اند (و كذلك) ائمه مجتهدین همچون امام ابو حنیفه و امام مالک و امام شافعی و امام احمد رضی الله عنهم اختلافی که داشته اند در مسائل فروعیه بوده پس تابع سنت حضرت و اصحاب او هاند و فرقه ناجیه عبارت از اوها و اتباع اوها است و مادام فرقه ناجیه نمایان گردید واضح شد هر کس مخالف اوهاست داخلی فرقه هالکه است پس اگر به انصاف ملاحظه کنید این حدیث شریف حجت شما نیست بر شما است راجع به آخر حدیث مذکور که میفرماید الا انی تارک

فیکم الثقلین تا آخر عرض است احادیث شریفه درین مضمون که بیان تشریف
 واحترامات آل بیت و ترغیب بر تبعیت اوها می کند بسیار و مفصل
 تراز عبارت مذکوره در صحیح مسلم مروی است وقتی حضرت صلی الله
 علیه وسلم از حجة الوداع بمدینه منوره رجعت فرمود در نزدیک
 (زابغ) خطبه بلیغ به حضرات اصحاب صد و چارده هزار حاضر
 بودند إلقاء و در آن خطبه فرمود (انی تارککم فیکم الثقلین اولهما کتاب
 الله فیه الهدی والنور ثم قال واهل بیتی اذکرکم الله فی اهل بیتی اذکرکم
 الله فی اهل بیتی اذکرکم الله فی اهل بیتی) فقیل لراوی الحدیث زید
 بن ارقم من اهل بیته الیس نسائه من اهل بیته قال نساءه من اهل بیته
 ولكن اهل بیته من حرم الصدقة بعده قیل ومن هم قال هم آل علی وآل
 عقیل وآل العباس رضی الله عنهم فقیل کل هؤلاء حرم الصدقة قال
 نعم ودر روایتی دکر می صحیحه هست (کافی قد دعیت فاجبت انی قد
 ترکت فیکم الثقلین احدهما آکد من الآخر کتاب الله و زوجل و عترتی
 فانظروا کیف تحلفونی فیها فانهما لن یتفرقا حتی یردا علی الحوض)
 و فی روایة (وانهما لن یتفرقا حتی یردا علی الحوض سألت ربی ذلک
 لهما فلا تتقدموهما فتهلکوا ولا تقصروا عنهما فتهلکوا ولا تعلموهم فانهم
 اعلم منکم) مضمون حدیث شریف ابن است ای اصحاب من چنان
 بدانید کانه من از طرف ذات حق تعالی دعوت شده ام و من قبول
 دعوت کرده ام که ازین زحمت سرای فانیه بر حمت سرای باقیه کوچ کنم
 و من در میان شما بجای گذاشته ام دو چیز صاحب اعتبار و قیمت یکی
 از آنها به قیمت تر از ان یکی دکر است اول که قیمتی تر است کتاب الله

یعنی قرآن شریف دوم آل بیت من پس ملاحظه داشته باشید بطور
نیابت من می کنید در بجا آوردن حقوق آنها که خیلی واجب الرایه
هستند و آل بیت من با کتاب الله بسیار مربوط و از یک جدائی شوند
تا وقتی بر حوض المورود می نشینم بر من وارد و نزد من حاضر می شوند
زیرا از خداوند متعال همین ملاقات را تمنا کرده ام پس بر ایشان مقدم
نشوید اگر قرآن شریف حکمی واضح فرمود تابع باشید و اگر از آل
بیت کسی را عالم دیدند در فتاوی و احکام شرعیه مطیعش باشید
و از ادب و احترام و رعایت حقوق با ایشان قصور نکنید مبادا هلاک
شوید و علمای ایشان را تسلیم نکنید یعنی منافسه در علم بصورت
جدال با اوها نکنید که ایشان بواسطه زیاده مجاوره با من از شما عالم تر
پس اگر به دقت ملاحظه کنید غایه و مقصد حضرت صلی الله علیه و آله فقط این
بوده که اسلامیان رعایت قرآن بکنند یعنی در آموختن و تلاوت و فهم
معانی و عمل با احکام منصوصه و مستنبطه آن سعی و اکرام و احترام
حفظه قرآن شریف بگیرند که همچون گوهر نایاب در مخزن محفوظ
باشد کلمات قرآن را حفظ و ضبط کرده اگر در شرق خطا در کلمه باشد
در غرب مردود و اگر در غرب اعرابی نا صحیح بخوانند در شرق رد آن
مشهود است و رعایت آل بیت را عموما بنمایید اولاً در امورات
زندگانی اوها را محترم تماشا کرده خمس ایشان را کاه لا تسلیم کنند
مبادا محتاج شوند ثانیاً اقتدا به علمای ایشان بکنند و در اوامر و نواهی
مخالفت ننمایند و علم دین را از اوها بیاموزند که بر آداب دیانت آگاهی
زیاد دارند چنانچه فرموده (انا مدینه العلم و علی بابها) و فرموده (اتقوا کم

علی) و چنانکه حضرت عبد الله بن عباس رضی الله عنه از برکت دمای حضرت علیه السلام در عهد خود به خبر الامه یعنی عالم بزرگ اسلامی مشهور بوده و سیده عایشه رضی الله عنها مقداری زیاد از احادیث احکام را حفظ و نشر فرموده و بر تفسیر آیات قرآنی خیلی آگاه بوده اند و هکذا غالب آل بیت و ائمه اطهار رضی الله عنهم در هر جا بوده اند گروه اسلامیان از انوار قدسیه ایشان مقتبس و از فوائد نفیسه اوها مستفید و ملتزم و به برکت صحبت ایشان فائز شده اند و کتب دین پرار روایت احادیث ازوها و فی الواقع اهل فضل و علم بوده اند چنانکه بعضی از تابعین نقل میفرماید که هفتاد نفر از علمای اصحاب را دیدم هر وقت در مسئله دینیّه مختلف می شدند رفع نزاع بر قول حضرت ابن عباس رضی الله عنه میفرمودند و اینکه یکی ازوها چون امامی از ائمه اربعه مجتهدین در کلیه فروع مقلد و متبع نیست منشأ بی علمی علمای آل بیت و یابی مبالای اهل سنت و جماعت باوها نیست چرا که ائمه مجتهدین چندین احادیث و تفسیر آیات ازوها نقل و تقریر فرموده بلکه سبب آنست مذاهب و اقوال هیچکدام در احکام فروعیه جمع و مخصوص به تألیف نشده تا آداب و شرائط مسائل را تمام در دست کنیم و اگر کتاب مدونی می داشتند اهل حرمین شریفین که غایت تعصب و شدت تمسک به دیانت داشته و دارند نقل و نشر می فرمودند بالخاصه علمای آل بیت که خودشان زیاد از دیانت و امانت شخصی رغبت در نشر مذهب و مؤلف اجداد خود داشته اند (غلاوه بران) حضرت علیه السلام حقیقه ترغیب بر تبعیت و ملاحظه ایشان

فرموده دگر نقرموده ای و مناف اقتدابه کسی دگر ازائ
 و پیشوایان دین ننگید در صورتیکه احادیث صحیحیه ترغیب
 در اقتدابه اصحاب بسیار مانند (اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر
 و عمر) و حدیث (ترکتکم علی البیضاء لیلها کنهارها و نهارها کلها
 لا یزیغ عنها احد الا هالك وان من یمش منکم فیسری اختلافا کثیرا
 فعلیکم بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدین المهدیین عضوا علیها بالنواجذ)
 و حدیث (اصحابی کالنجوم باهم اقتدیتم اهتدیتم) پس واضح
 گردید که بقیه حدیث مذکور هم بر شما حجت است (باری) مقصد
 از اتباع ائمه آل بیت اقتدا در رفتار و گفتاری نیست خارج از دیانت
 باشند زیرا حضرات آل بیت اهل بدعت نبوده اند و قول و فعلی
 خارج از قواعد دیانت نداشته اند و هم مقصود اتباع اوها در احکام
 واضحه قرآنی نیست زیرا احکام منصوصه واضحه قدری مشترک
 و اختصاصی بکس ندارند پس متعین گردید که مقصد اتباع علمای
 مجتهدین آل بیت است در احکامی که بقوه رشد و کفایت و درایت از
 قرآن و احادیث شریفه استنباط فرموده اند چنانکه اصحاب و تابعین
 استفاده اکثر احکام از مرویات و آراء حضرت ابن عباس رضی الله
 عنه کرده اند (صحیفه سه م) گفته اید تاریخ در تائید حدیث
 فوق الذکر گواهی میدهد و صریحا نشان می دهد که هیچ آیینی در
 عالم دچار اختلال نگشته مگر در نتیجه اختلاف پیشوایان
 هر ض می نمایم
 مع الاسف آن صحیفه لطیفه را بمبارات کثیفه پر کرده اند چنان

آقا باید دقت کند اینکه آینه‌های عالم دچار اختلال گشته‌اند سبب
 اختلاف ائمه مجتهدین نبوده زیرا ائمه کبار با عقل سلیم بر راه مستقیم
 رفته و کلمات صدق و تسلیم گفته‌اند چرا بده و ختم کار ایشان فقط
 توضیح مجملات وحی صماوی و تأیید تبلیغات نبویه بوده که اوها قریب
 العهد به عصر حضرت رسول صلی الله علیه و آله و آگاه تر بر موارد و اسباب نزول
 و ضابط و قائم تردد دال و مدلول بوده‌اند و دانسته اند چه می‌گویند
 و روبراه چه مقصدی می‌پویند از خوف اینکه مبدا طبقات پسینان
 بواسطه دوری و کم علمی و غلبه مفاسد که از (خیر القرون قرنی ثم
 الذین یلونهم) دریافته‌اند هر کس نفس خود را مقدا و هوای خود را
 وسیله هدی کند چنانکه امروزه بکنفر مدعی دریکه مجلس بزم
 احقاق تابجان می‌آید حرفهای تفرقه صرف و بهار آتش پراز مواد متناقضه
 و اگر پس از ختام مجلس آقا را از ضمیمه کلماتش سؤال نمائی مات و از
 سائل جاهل تر و از عامی غافل تر است دگر بعد از آن که ایشان فدا
 کاری در نشر دیانت کرده‌اند مردم سبب باشقاق و نفاق فطری
 خودشان اختلاف مجتهدین را در مواد اجتهاد و بهانه جدال و فساد
 سازند مجتهدین خچه مسئولیتی دارند (کنا از مردم بغداد خیزد خطای
 مالی شط العرب چیست) و اینکه گفته اید تا قیاس و اجتهاد شروع
 نشد دیانت منتقام بود همینکه اجتهاد و قیاس شروع شد دیانت مختل
 گردید آقا عجبابی خبری و بی اطلاعی بر اینکه دوره حضرت ابو بکر
 صدیق و عمر فاروق و عثمان ذی النورین و علی مرتضی و حسن مجتبی
 رضوان الله تعالی علیهم چه قدر از اجتهاد و قیاس و استدلال واقع شده

چنانکه انشاء الله در بحث اجتهاد بیان خواهد شد مع ذلك بواسطه اینکه مقصود ایشان ارشاد بوده نه اغوا روز بروز در ترقی و تقدم بوده اند و در مده کم بدون نشأت افراد از مکتب حریه و ضبط قوانین عسکریه و بدون استعانه به قوای هواییه و مخبرات لاسلکیه و بدون استعمال طوب و تفنگ و سیارات زرهی چطور امپراطوریه روم و عجم را براد دادند و بدون تخرج در مکتب حقوق و سیاست فقط به قوه ایمان و غیرت اسلامیت و تمسک به قواعد دیانت چگونه بر کره زمین عدل و آزادی و اسایش ملک و ملت نشر فرمودند که هر کس پس از استمساک به قوانین مقدسه اسلام با امن و استراحت می زیست و فقیری با شاهی در احکام برابر و حدودی که بر گدایی جاری می شد بر شاهزاده تفهیم می نمودند پس واضح شده انشاء اختلاف در اسلام اختلاف اهل اجتهاد نبود بلکه نقطه اساسیه و سبب حقیقی اشتباهی ارباب گمراهی و فساد است که ملاحظه من کنند با قبول دیانت عمل به آرزوی نفسانی و شهوت رانی برایشان جمع نمی شود

(علاوة) اگر به انصاف ملاحظه نمائی خواهی دانست بودن ائمه مجتهدین بر از مصلحت و حکمت و موافق رأفت و رحمت پرور دکارتست باین سبب خداوند دیانت اسلامیه را به اساس سعادت قرار داده و قرآن دیانت بر قرآن شریف و احادیث منیفه حضرت ﷺ است و قرآن شریف همان بود که بتوسط جبریل امین از رب العالمین بر حضرت محمد المصطفی نازل و از او به اصحاب و اصل و احادیث عبارت قول و فعل و تقریر آن حضرت است و معلوم حافظ هر دو در قرن اول اصحاب

گرام بود و حال اینکه حضرات اصحاب بهضاد حرب کفار به شهادت
مسرور و قسماً به سبب مشغلت به فتوحات در اقطار عالم دور و از وطن
مهجور و بقیه به استکمال مهر طبعی مدعو حضور شدند عجباً با این
حال اکر جمعی از مؤمنان با علم و عمل و بری از بد اندیشی و خلل
جان خود را در جمع و ضبط و حفظ آیات و احادیث و تنبیانات مأثورۀ آنها باخت
تقریب نمایند چطور آیات و احادیث احکام در دست خواهند شد در صورتیکه
یکنفر از علمای کبار اصحاب در حدود اروپا و یکی در اقصای
آسیا و یکی در افریقا متوفی و مرویات و منقولات او هافقط در بین
مؤمنین آن دیار محفوظ است به اسلوب دیگر خداوند متعال برای
رفعت درجات حضرت صلی الله علیه و آله و اثبات منت بر طبع امت تا بام متنور
به افتاب حکمت و مغترف از سر چشمه رحمت او شوند صلاحیت تفسیر
و تشریح معانی آیات و تبیین و توضیح بحملات بحضرت صلی الله علیه و آله و اگذار
فرموده و منطوق او را مصدوق رحی قرار داده چنانکه فرموده
(ما آتاکم الرسول فخذوه و ما نهاکم عنه فانتهوا) و فرموده: (انا انزلنا
الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیهم) و فرموده: (وما ینطق عن
الهلوی ان هو الا وحی یوحی)

و واضح است احادیث تبیان و تفاسیر آیات قرآن بطرق عیدیه
روایت شده اند بعضی از آنها متواتر جمعی ثنای ناقل بوده اند کرد
شدن ایشان برخلاف محال و بعضی مشهور عدد را و بان آن کمتر از عدد
تواتر بوده و بعضی اخبار آحاد که یکنفر روایت فرموده و بعضی
از اوها ضابطه ترازم ترازی بعضی دیگر بوده پس اگر ثمة مجتهدین

رضی الله عنهم تحقیق وفحص در حال رایان و مقدار کثرت و قلت
 با علم وضبط و کفایت ایشان نفرمایند بجه و سبیل جمع احادیث و تفسیر
 قوی و ضعیف آنها ممکن و بکدام ازدو حدیث که ظاهر انقراض
 داشته باشند عمل خواهد شد یا اینکه میفرمائی هر کس به آرزوی خود
 هوای خود را مقتدا کنند و هر خبری یا اثری موافق طبیعتش بود
 به مقتضای امل خود عمل نماید تا اینکه افراد ملت اسلامیة از جادۀ شریعت
 منحرف و به شر و بدعت متصف گردند در صورتیکه خداوند منعال
 و عده مؤکده فرموده که قرآن از دست هواپرستها محفوظ فرماید
 (انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحافظون) آقا بنائی باغایت حسن و بدیعی
 و نهایت انتظام و رفیعی اگر خلی در وضعی هندسی باشد راه هوا
 یافقد شعاع آفتاب داشته بی قیمت و کاسد خواهد بود و کذلک
 هر کاری حد و میزانی و هر حکمی دلیل و نشانی دارد پس منکر اجتماع
 مجتهد وقتی خواست نمازی بجا آرد و تفصیل نماز را در قرآن شریف
 نیافت و خودش عالم بتمام احادیث مبینة نبود و ملاحظه اقوال ائمه
 مجتهدین هم نکرد سرزده مشغول بنماز شد بی خبر از وجوب سجده که
 غایت تواضع است و بی اطلاع از تحیات که ثنایستایش پروردگار
 و سلام و تشریفات حضرت مختار و دعا برای شخص خود و سایر عباد
 ابرار است عجبا از نماز اعتبار و امتیازی دارد حاشا پس معلوم شد
 همچون قرآن و احادیث شریف درکارند باید اقوال ائمه مجتهدین
 که حافظ و ضابط و عالم بمعانی آنها هستند با اعتبار باشند درین مورد
 عمل نکردن بقرآن شریف بجه آن نیست که قرآن در میان اسلامیان

بی اعتبار بلکه منشأ آن است بیان قرآن به احادیث و حافظ احادیث و عالم
بمراتب آنها ائمه مجتهدین اند پس قرآن مثلاً مخزن علوم و صفت و علم
و فهم مجتهدین کلید آن دراست و غیر از دروازه ممبری دیگر برای امینان
نبوده و هرگز بی کلید موافق دروازه مقفل نگشوده (و اتوالبیوت من
ابوابها و اتقوا الله لعلکم ترحمون) و اینکه گفته اید الا در مجلس عز اخوانی
حزبی یا جزئی ازان تلاوت بدون اینکه توجهی بعمانی آن داشته —
آقا خداوند ذی الجلال میفرماید (ان بعض الظن اثم) گمان بد تمام
عالم اسلامی نتیجه بد دارد نمیدانم منشأ این افترا کردنت چیست و گروه
مسلمین را چه طور تمام تنبع کرده که در مقابل قرآن مجید اینگونه
معامله می نمایند در صورتی که از صدر اسلام تا این دوره حاضر اهتمام
کلی بقرآن کرده شده و تمام مدارس و مساجد و معابد و محافل و کلیات
اسلامیه در مشرق و مغرب مخصوصاً در ملک حجاز و یمن و مصر (۱)
و شام و فلسطین و عراق عرب و افغان و هندوستان پر از آموختن و تلاوة
و حفظ و درس تجوید و تفسیر و ضبط قرآت سبعه متواتره بوده
و میباشند و حال حاضر در حرمین شریفین و یمن که بنور حق آباد باشند
بنوعی اعتقاد دارند اعداد متمدده از رجال وقت و ارباب جاه و منصب حافظ
آن هستند بلی درین عصر اخیر که آنرا عصر نوری نامند و در واقع
عصر ناز است در بعض نقاط اسلامیه درس قرآن شریف و تعالیم دینیّه

(۱) حال تحریر تصحیح طبع این رساله صدای قاریان قرآن کریم
از مصر قاهره بگوش من می آید که در بغداد چنانکه بگوش
چند ملیون از مسلمانان قرآن خواه می رسد — مظهر

به لقاءات اروپاییهای دین دشمن - اختلال یزیرفته و قرنهای
 اجانب در تنفیذ و تشکیل این غایه سیه بوده اند بواسطه اینکه غلام
 اسلامی بر اهل دین و معانی صاحب نبوده اند ظفر نبرده اند تا این
 آتش جنگ بین الملل افروخته و بواسطه بی دماغی اصرار و اعیان
 رشته اتفاق به مقراض اتفاق بریده شد آفت دروازه آمل خود را
 و مفسدین را در تحت عناوین مختلفه با سم حفر و تفتیش ارضیه یا تأسیس
 صریض خانه مجانبه یا کشف معادن یا شرکت تجارت یا درس لغات اج
 الی غیر ذلک در اقطار اسلام منشور و در هر خاکی از گروه ملاد
 و زنداقه که جز استغیای شهرات طبیعیه نه ملاحظه آب و خاک
 حفظ شرافت و ناموس و نه رعایت مذهب و دین
 و نه نگاهی بحال و نه آگاهی بر استقبال دارند فریض
 خود کردند در هندوستان بافرقه قادیانیه در عراق و ایران با کر
 بهائیه و در سائر مملکتها باید افکاران آنجا آمیخته شدند و آن
 اشخاص کاسده را فلاح بذور فاسده نمودند تا اینکه این ملت قدس
 بعلمت خسیسه مبتلا نمودند زیرا پس از تجارب و درس ایام معلوم
 بودند که تا گروه مؤمنین مشغول درس تاریخ اسلامی و رجال دین
 در فکر وحدت و اعتصام و برادری باشند چنانکه قرآن مجید مؤمنان
 برادر و شرق و غربی را برادر میخواند و حدیث شریف میفرمود
 فضل عرب بر عجم و عجم بر عرب و سفید بر سیاه و سیاه بر
 نیست الا به تقوی که سر چشمه امانت و منفعت و اخلاق است هر
 برایشان غالب نخواهند شد (والحالة هذه) ما از رحمت خداوندانه

نیستیم که عبادت مستمره خود بعد ازین همه عسرت راحتی بمسلمین
بخشد (وما ذلک علی الله بعزيز) (صحیفه چارم) گفته اید که قرآن
حکیم تبیان هر چیز است و استدلال بآیه شریفه (الیوم اکملت لکم
دینکم) و آیه (ونزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء) و آیه (ولا
رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین) کرده اید — اولاً خیلی زیاد تعجب
از حال شما می نمایم که تمام قوت ناتوان خود انکار اجتهاد اعمه مجتهدین
می کنید و در عین حال خودتان بی باکانه مشغول اجتهاد اشتباهی
در آیات قرآن و بی دقت و تأمل و اهمه خود را صاحب تفسیر و تبیان
کرده اید ثانی در جواب عرض می نمایم حقیقه آیه شریفه (الیوم
اکملت لکم دینکم) آینی بسیار به اهمیت و اعتبار زیرا به اسناد صحیح
ثابت است همین آیه شریفه روز جمعه مصادف روز عرفه بعد از نماز
عصر در سال حجة الوداع هنگامی که سید کائنات صلی الله علیه و آله در کوه عرفات
بسواری اشتر خود استاده بود نازل شد و به نزول آیه جلیله اینقدر
هیبت و جلال از وحی خداوند متعال برای حضرت ظاهر شد که
اشتر توانای استادش نماند و خوابید و بعد از انقطاع چون انحضرت
آیت را بر اصحاب کرام خواند حضرت فاروق بر نزول آیه خبردار
شد و گریه بسیار کرد پس حضرت رسالت پرسید سبب گریه ات
چیست عرض کرد تا حال در زیاد شدن آداب دین بودیم حالا که خداوند
جل شأنه خبر به اكمال دین داده معلوم می شود بعد ازین ما مهبط وحی
نخواهیم بود یعنی آن حضرت متوفی می شود حضرت فرمود راست
گفتی و پس از آن تقریباً سه ماه گذشت در دوازدهم ربیع الاول بسوی

شهود انوار ملك متعال انتقال فرمود و لكن بايد بدانيد تفسير كلام خدا و تبیان آن مفوض بحضرت شده و آنچه در مقام توضیح و تفسير تقرير فرموده اند اول بامقه عليه اصحاب کرام اخذ فرموده اند و به اسانيد صحيحه حضرات ايشان تفسير اکمال دين را به اکمال کليات و اصول اسلاميه فرموده اند يعنى امروز اکمال کردم برای شما ديانت اسلاميه به نص نهادن بر قواعد عقايد و توقيف بر اصول احکام و قوانين اجتهاد - زیرا مادام ذات حق جل سبحانه بيان بجملات را بحضرت رسول ﷺ حواله نموده و اطاعه آنحضرت را واجب فرموده و كذلك اتباع راه و رسم كافه مؤمنين و اطاعه مجتهدين و سؤال از علمای دين لازم کرده دگر حکم دين نمی ماند تفصيلا يا اجمالاً در قرآن نباشد دگر معنی آيت شريفه اين نيست احکام دين تماماً بطور تفصيل در قرآن مجيد تکميل شده - به چند دليل - اول اينکه احکام الهی لامتناهی بصورتی اگر دنيا هزاران سال دگر باقی ماند و چندین وقائم حادث شوند بايد قرآن شريف کافی همه باشد پس اگر کفايت کردنش به ثبت تمام احکام مفصله باشد يقين صد چندان اوراق مصحف شريف و سمت آن نخواهد داشت دوم اگر مقصود ثبت تفصيل احکام است افلا می بود تفصيلاً ارکان اسلام که بر همه کس محنوم اند در قرآن مرسوم باشد و حال اينکه اگر استمداد از بيان و تعليقات حضرت خير البشر نکنيم دروادی بی پايان سر اسيمه می مانيم سوم ايشکه اگر چنانکه زعم برده ايد قرآن حاوی تفصيل است پس بيان حضرت ﷺ برای چه (انچه بيان است چه حاجت به بيان است) پس واضح گردید فرض

از اكمال دين در آيه اول و تبیان هر چیز در آيه دوم اكمال و تبیات
 کلیات و مبادی و مأخذ است که قرآن فهرس کائنات و حضرت رسول
 هادی و مفسر و شارح آن خواهد بود و کتاب مبین در آيه ثالثه جمهور
 مفسرین از کبار و علمای اصحاب بعلم الله تفسیر کرده اند چنانکه (ام
 الکتاب) هم مفسر بعلم الله است (یعنی الله ما یفاه و ینبت و عنده
 ام الکتاب) و آيه شریفه (انما انزل بعلم الله) بر علیه شما حجة لامعه
 و برهان ساطعه است و فور معانی هر کلامی بمیزان قوه و ادراک متکلم
 است نمی بینی اشخاص با درایت در دفع چندین مشاغبات و جدال
 و برای تسویه چندین کارهای با اهمیت به چند کلمه مختصر که حاوی
 اطراف مقام و شامل بر مراعات سیاست لازمه است اکتفا می کنند
 (بلا تشبیه) این الثری من الثریاء علم و کلام و سائر صفات باری
 لا متناهی و باندازه بی نهایتی آثار می بخشند و کلامش به مقدار مقامش
 جلوه می دهد چنانکه در صحاح مرویست حضرت رسالت فرمود
 قرآن از یک پرده تا هفتاد پرده دارد درین صورت فضای وسیع صفات
 به پیادۀ ناتوان پاره نه ملی نخواهد شد بلکه شیرین سواری باشکوهی
 می خواهد جلوه میدانش (ثم ذنی فتدلی) و مقام و قرب یزدانش (فکان
 قاب قوسین او ادنی) و عنوان معرفتش (فاوحی الی عبده ما اوحی)
 و نشان خلق کریمش (وانک لعلی خلق عظیم) و اصول تعلیم و ارشاد
 و حسنش (ادع الی سبیل ربک بالحکمة و الموعظة الحسنة و جادلهم بالتي
 هی احسن) و صبر و تحملش در بیان سبیل (فاصبر کما صبر اولوا الذم من
 الرسل) و جزای زحمات غیر معدودش (عمی ربک ان یمضک مقاما

محموداً) باشد و طبقه اولی که لایق دور و تسلیم این محاسن و تعلیم هستند
مخاطبین به) کتم خیر امة اخرجت للناس) و متوجهین به خلعت (اصحابی
کالنجوم) هستند و طبقه ثانی که مبدء دوره اعمه مجتهدین بوده نشان ایشان
(والذین اتبعوهم باحسان رضی الله عنهم و رضوا عنه) خواهد بود
پس بر حال شما تعجب دارم که در چه ورطه افتاده و خود را بچه مهلکه
انداخته عجباً شماراضی نیستید به اینکه کبار تابعین و تابع تابعین با علم
و معرفت و منور به قرب عصر سعادت و آشنا بموارد و اسباب زول آیات
و آگاه بر کم و بیش واقعات تفسیر و توضیح یکی از آیات باستمداد
از احادیث شریفه فرمایند اما خود آنان بی قدرت و توانائی حتی بر مبادی
علوم رسمی چنانکه مضامین و الحان و عبارات دلالت واضحه دارند
و نا آشنا از طبقات اصحاب و بی معرفت به عالم و اعلم اوها و بی خبر از درجات
احادیث بر طبق هوای خود می نویسند فلان آیت همان معنی و فلان
حدیث بهمین مضمون است (سبحان الله) زانکس که نداند و نداند که
نداند و باید شما شرم از خدا و رسول داشته باشی که اینقدر اهمیت
برای کلام ایشان قرار نداده نسبت بان کلام در بین عامی و عالم و اعلم
فرقی باشد در صورتیکه جناب آقا اگر مضمونی دقیق در یک عبارت
درج کند و کسی نا آشنا مدهی معرفت آن باشد با قدری مسخره
با و خواهید گفت (کار هر بزنیت خرمن کوفتن) پس باید بدانید
کسانی به رتبه اهل اجتهاد نرسیده باشند نمی توانند بی دلیل حمل به
یکی از دو دلیل ظاهر التعارض بکنند چون آیه (والمطلقات یتربصن
بأنفسهن ثلاثة قروء) و آیه (واولات الاحمال اجلن ان یضعن حملهن)

و حتماً باید مراجعه بکتاب مجتهدین نمایند که اهل اجتهاد و واجب الاتباع
 اند و این مراجعه و وصل ترجیح نیست تا بشر مایید چرا آن را ترجیح
 می دهید بلکه تقلید است و انشاء الله بعد از این حقیقه تقلید و لزوم
 آن را بیان خواهم کرد (صحیفه پنجم) گفته اید اگر می گویند که
 مجتهدین بما این طور دستور داده اند که ما بکتاب فقه عمل کنیم نه
 به کتاب الله از کجا معلوم است که مجتهدین نظریات شخصی درین
 دستور نداشته اند - آقا جوابت اینست افراد امت بمجلادو طبقه اند
 طبقه اولی مجتهدین که اشخاص با علم و درایت و با ضبط کفایت دانا
 بر مبادی و مقاصد توانا بر استخراج عمده فواید حافظ کلمات و حی
 خدای اکبر و اعی احادیث و سنت خیر البشر جامع محاسن اخلاق
 و اداب رافع لوای شریعت هادی به راه صواب و افراد این طبقه
 با حق گفتاری و حقیقت گرداری در بین امثال و اصناف خودشان دائماً
 خاشع و متواضع اگر یکی از ایشان حجتی بر دیگری اقامه کرده باشد بمجان
 و دل قبول شده و هیچکدام از وها کسی را از اقتدا به یکی از دیگران
 منع نکرده و یا خود یکی را از باقی اما مان تضلیل نفر مرده و همین آزادی
 و استقلال برای اهل اجتهاد و کمال از صدر اسلام تا حال باقی مانده
 و می ماند دگر دستور دادنی درین طبقه نیست (طبقه اول خواه
 اهل علم و معرفت باشند چون گبار و صفار علمابر حسب درجات و تفاوتی
 که بوده و هست و یا خود عامی و محتاج به قائل چون سائر افراد که نا
 خوانده و نا آشنا به وضعیت احکام هستند و واجب این طبقه سفلی
 فقط و فقط تبعیت طبقه اولی است که ایشان هادی و رهبر هستند

و (بنوانر) که یکی است از اسباب یقین و مفید علم قطعی مادی است معلوم است از صدر اسلام بعد از وفات سید کائنات صلی الله علیه و آله تا امروز در هر قرن و ایام مامیان آن زمان استفتا و استرشاد از علمای وقت کرده اند اگر مفتی مجتهد بوده بر حسب اجتهاد خود فتوی فرموده و اگر مقلد بوده باشد بمرآجه و استفاد از کتب مقلد خود حل مطلب کرده چنانکه بعضی از علمای تابعین نقل میفرماید رأیت سبعین من اصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله و استفتوا فی امر صاروا الی قول ابن عباس (یعنی هفتاد نفر را از اصحاب حضرت رسول دیدم هرگاه در کاری نزاع میکردند راجع به قول ابن عباس میشدند و فقهای سیمه در مدینه منوره فتوی می دادند و مردمان بفتاوی ایشان حمل می کردند و چنانکه در مدینه منوره در زمان امام مالک تمام علما خبر دادند که کسی غیر از امام مالک و امام ابن ابی زؤب که مجتهد وقت بودند در احکام دینی فتوی ندهد زیرا غیرط حل استقلالی به قرآن و احادیث در هر طالی موجود نیست چرا که ممکن است همان آیت یا همان حدیث منسوخ الحکم باشند یا در صورت محوم مخصوص و یا در صورت اطلاق مقیدی داشته و یا شاید آن حدیث ضعیف و یا مروی آحاد در صورتیکه مقابلش متواتر باشد در این صورت مجتهدین دستوری نداده اند بلکه خداوند این دستور داده زیرا بعض بشر را عالم و بعض را جاهل و اتباع علماء را مقرر نموده (فلو لا نفر من کل فرقة منهم طائفة لیستقیوا فی الدین ولینذروا قومهم اذا رجعوا الیهم لعلهم یحذرون) (صحیفه ششم) گفته اید اگر آقا یان مجتهدین نظریات شخصی و عشق تشخص در کار ندارند چرا می گویند که بما آراء متخالفه و متناقضه مجتهدین

مهمل درست است و باعث رجحان و تقلید و اتباع همه جائز است اما مهمل
 بقرآن و تقلید فرمایش خدا ممنوع تا آخر حرفهای که انسان با وجدان
 زیاد از اهل دیانت و شرف و عرفان عارش می آید بآن کلمات مکرره
 لا طائل نطق نماید آقا عرض می نمایم اولاً آراء مجتهدین در مواد
 اجتهادیه متخالفندنه متناقض از آثار قلم عالی معلوم می شود که آقا
 درین تخالف و تناقض فرق نکرده و مواد تقابل و شروط و معینات آنها را
 فهم نفرموده باشد والا این عبارت را برشته تحریر نمی آورد ثانیاً در
 مهمل نکردن به آیات و احادیث سبب آن بود که بیان کردیم والا اگر
 انسانی تحصیل معارف لازمه و شرائط فهم و فقه درو موجود و آثار
 رشد و کفایت اخذ احکام درو مشهود باشد هیچکس از مهمل کردن
 بآیات و احادیث ممنوعش نخواهد کرد و اینکه قیاس کلام مجتهدین
 بر کلام رب العالمین کرده اند گویا افاده فرموده اید اگر مردمان
 عربی کلام عربی خداوند نمی فهمند کلام مجتهدین که عربی است
 چگونه فهم میفرمایند آقا اصلاً خودتان منکر قیاسند نمی بود این
 قیاس را بمیان آورید ثانیاً قیاس کلام مجتهدین بر کلام خداوند قیاس
 مع الفارق است چرا که عبارات و کلام ائمه مجتهدین بمعونت احادیث
 سید المرسلین صلی الله علیه و آله مفصل و موضح احکام الله هستند عجباً هیچ مانعی
 هست در اینکه کسی در یکضمون دقیق سراسیمه باشد و بمعونه اینکه
 دانائی توضیح آنرا برشته تحریر در آورد آن مطلب را بفهماند و بنابر
 قول شما لازم می آید کسی کلام عربی را فهمید باید به کلام خداوند
 عالم باشد و باید هر کس عباراتی فارسیه را فهم کند هیچ توفیقی در عبارت
 بیدل یا کلیم نکنند در صورتیکه واقع خلاف آنست پس سبب ندانستن

بدوی قرآن جمع کند باید بر تمام معانی الفاظ آن مطلع باشد بفرض
 حال که سراسر مقصد از کلمات قرآنی معانی لغویه باشد عجب در محاورات
 هر قومی دریا فتن و فهم افراد قوم چطور مساوی خواهد بود
 آیا هر عربی نهج البلاغه حضرت علی رضی الله تعالی عنه و یا هر فارسی
 خسته نظامی و یا هر کردستانی قصاید مولوی رامی داند (حاشا)
 یا میفرماید باید کلام خداوند اینقدر ساده و بی مغز باشد عامی و عالم
 در آن مقامی داشته باشند در صورتیکه خداوند جل شأنه فرموده (هل
 یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون) یختص بر حتمه من یشاء والله
 ذو الفضل العظیم ان فی ذلک لآیات لقوم یعقلون

گفته اید اما ابو حنیفه عراقی که عربی را درست نمی توانست
 تلفظ کند (ولو بابی قبیس ولو بابا قبیس تلفظ می نمود تا آخر آقا باید
 درینجادقتی داشته باشید اولاً لفظ (ولو بابا قبیس) که از ان امام جلیل
 القدر نقل شده ناقل آن نه به حد تواتر و نه بمقام شهرت و استفاضه
 نرسیده ومؤرخی آن را نقل کرده اگر بمدح و ذم او اعتبار می داشتی
 اینقدر مدح ائمه مجتهدین کرده بحال ابن قدح و طعن برای شیانی ماند
 ثانیاً شخص با اینکه در صنعت زبان دانی سرآمد باشد در اثنای
 محاورات اهتمامی چندان به ملاحظه صحت و سقم حرکات و سکنات
 نخواهد داشت نمی بینی فارسیها باغایت مهارت در فن و قواعد فرسب
 در اثنای مکالمه غالباً بدون تطبیق قواعد حرف می زنند و حال اینکه
 هیچی در آن نیست زیرا در اثنای محاوره تحریری کردن کسی خیلی فارغ
 میخواید — ثالثاً تکلم بر لغات عربیه بر حسب تتبع لغات عربیه است
 این هم مانند اجتهاد نیست که میدانی و سیمی برای خودتان اختراع

کنند و در اسمای سته لغات کثیره مستعمل است مشهور ترین آنها دو
 لغت است اول اعراب به حروف ثلثه واو الف یاء و این لغت بصری است
 دوم قصر یعنی ژوم الف در هر سه حالت و این لغت کو فی است و امام
 ابو حنیفه هم کو فی بوده والا آقا چطور معقول است شخص خود
 عرب باشد و سالها در مدارس صحررا در اوضاع لغات عربیه بسر برد
 و تالیفات عجیبه بکند مع ذلك ساده ترین عبارات فین خود نداند
 (بیداری) در اینجا بحقیقت واضح می شود ذیل ائمه مجتهدین از تهمت
 پاک زیرا معاند اینقدر برای عیب بینی اوها در کمین بوده اند کم ترین
 عیبی است قرنهای ضبط کرده اند معلوم اگر چنانچه حضرات ایشان
 به عیوب و جریمه ملوث می بودند معاند آن عیوب را در عالم فاش می
 کرد تا عام فام شوند (ائمه مجتهدین) چون درین اثنا نسبت عشق
 تشخص و شخصیت را به ائمه مجتهدین داده اند مناسبت است شمه از
 ترجمه احوال حضرات ائمه بیان نمایم تا اینکه برادران بر حقیقت حال
 واقف باشند و بدانند ائمه مجتهدین ازینگونه تهمت ها پاک و قدح
 دشمنان مبنی بر تقاضای نقص اماره و طبیعت ناپاک است اولای
 برادران دین و ارباب سعادت و تمکین بدانید واضح است آنحضرت
 منبع سعادت و مبعثت و احسان و جمع حقیقت و برکت و عرفان بوده
 و خداوند متعال بعبادت مستمره خود که در دوره پیشوایان بارشاد
 در دل مردمان کفایت و استعداد را ایجاد میفرماید دلهای افراد امت
 مقدسه را بطوری آماده فرموده بود عرب بدوی چنانکه سالها صحررا در
 برادی صرف کرده بمحض صحبت آنحضرت در مدقه قلبیه عمرانب جلیله
 می رسید به مثالی که بگویند دلهای اصحاب او آینه های پرتاب

وطلعت مبارک انحضرت قرص باشماع آفتاب بمحض ملاقات و مقابله
 شماع حقیقت او در سینه بر صفوت ایشان نمایان می شد (لذاک)
 در دوره حضرت رسالت ﷺ اصحاب چنان با کفایت و عرفان پیدا
 شدند اگر مناقب هریکی ازوها ملاحظه شود بطور اکید قسم میخورید
 که آن شخص بر همه باران بالا وارشد کل بوده (فکانوا کالحلقه
 المفرغة لا یدری این طرفها) و این گروه باشکوه بعد از وفات سید
 کائنات باقی چنانکه معلوم است صد و چارده هزار از اصحاب
 نماز جنازه مقدسه انحضرت خوانده اند و قاطبه ایشان بر قدم و ساق
 استعداد استاده و در همه حال بهمه صورت برای نشر دین و اعلاء کلمه
 حق و تکثیر مسلمین آزادانه آماده تادیات ربه آفاق رسانیدند و بعد
 اصحاب کرام تابعین اعلام که منصوص (والذین انبعوم باحسان)
 و هریک دارای علم و رشد جلیل بوده اند چنانکه مشهور است (علماء
 امتی کانبیاء بنی اسرائیل) بر سیرت و آداب حضرت و اصحاب کوشش
 و اهتمام در ترقی دین اسلام کرده اند و چون اصحاب کرام در عصر اول
 بواسطه اشتغال بجهاد و فتوحات و تسویه امور مسلمین غیر از حفظ
 و ضبط آیات و احادیث شریفه و تأمل در مبانی و معانی آنها مجال تدوین
 و تألیف نداشتند و معلوم است (ما حفظ فروما کتب قر) علمای تابعین
 بعد از اینکه دیانت اسلامی در آفاق منمکن و ملت مقدسه بر رسوم
 خود مطمئن از خوف فوت حفظه آیات و احادیث و بواسطه توسع
 اقطار اسلام و لزوم نشر احکام شروع در تدوین و کتابت احادیث و تفسیر
 و توضیح مدلولات و طبقات آنها فرمودند و در میان اسلام علمای
 اعلام و مجتهدین کرام سر آمد شدند ولیکن به تقاضای حکمت بالغه

باری (الله اعلم حيث یجمل رسالته) در میان مجتهدین در دوره تابعین و اتباع تابعین غیر از ائمه اربعه مذهب و فرمایشات هیچ یکی از مجتهدین مدون و منشور نگردید (اول از ائمه اربعه) (امام ابو حنیفه) رضی الله تعالی عنه نام او نعمان کنیه اش ابو حنیفه ابن ثابت کوفی اجداد او کابلی بوده اند پدرش ثابت در عهد طفولیت بخدمت حضرت امام علی رضی الله تعالی عنه برده اند و حضرت امام دعا به برکت برای او و اولادش فرموده ولادت آن امام در شهر کوفه در تاریخ هشتاد هجری بوده و در شهر کوفه نشأت و اشتغال به تحصیل علوم دینی داشته و به خدمت چار نفر از اصحاب حضرت صلی الله علیه و آله شرفیاب شده به حضرت انس بن مالک و عبد الله بن ابی اوفی در شهر کوفه و به خدمت سهل ابن سعد در مدینه منوره و به خدمت ابو طفیل - ل عامر در مکه مکرمه پس امام ابی حنیفه از تابعین بوده و از جمع امامان بزرگوار از تابعین حدیث و فقه آموخته و در مدتی کم ترقی بسیار کرد بنحوی که مذهبش در اقطار اسلام قرار گرفت و علما و امامان زمان بفضل و فقه و علمش اقرار و اعتراف فرمودند و کتب خیلی زیاد در دین تألیف فرمود یکی از انها (الفقه الاکبر است) امام شافعی رضی الله تعالی عنه در مدح او فرموده (الناس عیال علی ابی حنیفه فی الفقه) و در عبادت و تقوی قدمی راسخ داشته مدتی سی سال تمام روزه بوده و چهل سال به وضوء و شاء نماز ادا فرموده گریه وزاری او در شبها نوعی بوده همسایه هایش بر وتر حم می کردند و در همه شبها یک ختم قرآن مجید کرده و بر جانی که برای مدفن خود قرار داده هفت هزار ختم قرآن خوانده و وقتی ابو جعفر منصور او را از کوفه به بغداد نقل نمود از و طلب قضاوت کرد امام

ابا فرمود بعد از آن ابو جعفر امر بحبسش کرد و چند مرتبه دگر طلب قضاوت از او کردند قبول نفرمود آخر الامر بر قبول نکردن قضاوت در محبس ناخوش افتاد و در ماه شعبان در تاریخ یکصد و پنجاه منوال و مدفنش در بغداد معروف و زیارتگاه مسلمین است (امام مالک) رضی الله تعالی عنه ابن انس ابن مالک ابن ابی عامر عربی الاصل ولادتش در (ذی مروه) جائیست در اطراف مدینه منوره در تاریخ نود و سه هجری پدرش انس ابن مالک خادم حضرت صلی الله علیه و آله بوده و آنحضرت دما به زیادی عمرو اولاد و برکت برایش فرموده پس ولادت امام مالک اثری است از آثار دطای سید ابرار صلی الله علیه و آله و آن امام از تابعین تابعین است فقه و حدیث آموخته از هفتصد نفر از علمای کبار سه صد از ایشان از تابعین و چهار صد از تابع تابعین بوده اند تا اینکه بمقام اجتهاد رسیده و اهل علم از اقطار اسلام برو گرد شده اخذ فقه میفرمودند و حدیثی که حضرت صلی الله علیه و آله فرموده (لا تنقضی الساعة حتی تضرب الکباد الابل من کل ناحیه الی عالم المدینه یطلبون علمه) بران امام هام تطبیق کرده اند که پس از دوره اصحاب تا امروز هیچ کسی به اندازه آن امام در مدینه منوره دارای علم و فضل نبوده و امام ابو حنیفه در شأن او فرموده (ما رأیت اعلم بسنة رسول الله) هفتاد سال در مدینه منوره که مرکز دیانت و مهبط وحی است مشغول افتاء و نشر احکام دین مبین بوده و به روایت صحیحیه همه شب در خواب بحضور حضرت رسالت صلی الله علیه و آله رسیده و فائش روز یکشنبه ۲۲ ربیع الاول و تاریخ صد و هفتاد و نه بوده قبر انورش در مقبره (جنة البقیع) در مدینه منوره است (امام شافعی) نامش محمد بن ادريس ابن عباس بن عثمان ابی

شافع نسبی در هیدالمناف بحضور رسالت صلی الله علیه و آله می رسد ولادتش در (غزه) (عسقلان) در تاریخ صد و پنجاه هجری در دو سالگی بمکه اش بردند در هفت سالگی در مکه مکرمه قرآن شریف را حفظ فرموده و در خدمت مسلم بن خالد مفتی مکه مشغول فقه شد در ده سالگی کتاب (موطأ) تألیف امام مالک را حفظ فرموده و در پازده ساله بمقام افتاء رسیده و در افتاء و نشر احکام مجاز بعد ازان بمحضور امام مالک در مدینه منوره رفت و مدتی در خدمت او اخذ فقه کرده بعد از ان به بغداد آمده علماء براو گرد شدند و از و اخذ فقه کردند بعد از ان بمکه مکرمه عودت مدتی مجاور بیت الله در عمر ۴۹ باز به بغداد و از بغداد بمصر نقل و بقیه عمرش در مصر مشغول افتاء احکام دین بوده و علماء از اطراف و اکناف بمخدمتش می آمدند و کسب فقه از وی کردند حدیثی که حضرت صلی الله علیه و آله فرموده (عالم قریش یلاً طباق الارض علماء) بروحل فرموده چرا که از قریش کسی مانند آن امام نشر احکام در بین انام نفرموده خیلی متقی و طابذ بوده شبها را به سه قسم می کرد قسمی برای علم و قسمی برای نماز و قسمی برای خواب نهاده در هر روز ختمی قرآن شریف خوانده الا رمضان که هر روز دو ختم کرده از ان امام نقل است فرموده شانزده سال است نتوانسته ام سیر خورم زیرا خوردن بدن را اگران و شهوت را زیاد و طاعت را نقصان می کند هرگز سوخته نخورده هیچکس کناه صغیره یا کبیره از و ندیده و به مستجاب الدعوه مشهور بوده وفات او روز جمعه سلخ رجب در تاریخ دو صد و چهار هجری و مدفنش در قراغه مصر معروف (امام احمد

فرقه از وها محبوب خداوند قهار و ناجی از عقاب يوم القرار و آنها
 کسانی هستند برداب من واصحاب من هستند پس اگر به انصاف نظر
 نمائی معلوم خواهد شد غیر از اهل سنت و جماعت که برداب و سیرت
 حضرت واصحاب می باشند فرقه های باقیه همه اهل هلاک و ذیل و مقام
 نبوت از مناسبه با ایشان پاک زیرا نور و نور از يك دورند و اما مذاهب
 اربعه اجتهدیه در صورتی که مصیب دو نباشد همچون در آتی بیان
 خواهم نمود بلکه مصیب يك باشد آنوقت هر کدام اصابه نفس الامر
 کرده باشد بحقیقت بر داب و روش حضرت و آن يك دو اجر دارد
 اجر اصابه و اجر زحمت و هر کدام اصابه نکرده باشد انهم معذور
 و مأجور لکن فقط اجر زحمت دارد و بس در صحاح مرویست (اذا
 اجتهد الحاکم فاصاب فله اجران و اذا اجتهد فخطأ فله اجر واحد)
 (صحیفه نومه) در مقام طعن بمحضرات مجتهدین و اتباع ایشان
 که سواد اعظم اسلامی هستند بعضی از الفاظ و کلمات قرآن شریف
 که در شان کفار وارد شده مخلوط به بعضی کلمات سقیمه نامربوط
 خود کرده اید و گفته اید (قل یا اهل الکتاب لستم علی شیء) تا آخر
 عبارات مذبوره میگویم درین صنعت تمام بدعت و شناعت اظهار
 کرده اند که دل انسان عاقل از آن متزلزل می شود از چندین جهت اول
 اینکه خطاب کردن به گروه اسلامیان یعنی مجتهدین و اتباع ایشان
 به صدر آبی که در مقام عتاب به یهود و نصاری وارد شده از اهل
 ایمان و وجدان بسی دور است زیرا اشاره به تکفیر ملایین اسلام کرده اید
 که از قرن دوم اسلام تا این قرن رابع عشر بر تبهت آمده مجتهدین دوم

کرده اند و البته شنیده اید یا در نصوص احادیث دیده اید که حال آنها تکفیر مسلمین می کنند چیست دوم اینکه کلمات قرآن شریفه را به کلمات کشیفه خود مخلوط کردن چه معنی دارد اگر بخيال اقتباس در التباس افتاده بدان که شرط اقتباس که مرضی اهل بلاغت و نکات باشد آنست بطوری نقل عبارت شود هیچ اشعاری درو نباشد به اینکه منقول از قرآن یا احادیث است در صورتیکه شما در مقام رد اهل اجتهاد و استدلال بقرآن شریف همین صنعت را اظهار کرده اید سوم اینکه بقاعده ارباب ابتداع اشاره بآن کرده اند که آیات قرآن مقامی چندین ندارند که ما هم میتوانیم عبارات خود مخلوط بآن کنیم بنحوی که مردمان از قرآن بدانند و این فقره علاوه بر آن که کفر است و مخالفه به آیه (قل لئن اجتمعت الانس و الجن علی ان یأتوا بمثل هذا القرآن لا یأتون بمثله ولو کان بعضهم لبعض ظهیرا) هر شخصی جزئی المأمی و مناسبت بمقام قرآن شریف و بلذیت از نکات و مزایای آن داشته باشد به اول نظر همچون مو از ماست بیرون شود لغات سیاه شما را در بین کلمات روشن قرآن شریف بیرون خواهد کرد و اگر محض تقلید فرقه گمراه بهائیه است که در بعض کلمه از قرآن شریف می برند و باعبارات برجسارت خود مخلوط می کنند انهم مطلبی دیگر و اینکه در اثنای آن صنعت اظهار کرده اید که حضرات ائمه در ضلال و مردمان را ضلال کرده اند و اوها دجال امت هستند اقا بایداری و هشجاری گوش بگیر تا حالی شوی که ضال و هال بودن بشما نزدیک است نه به ایمانی زیرا از این عصر سعادت و وجود حضرت رسالت ﷺ مانده

اصحاب کرام با بودن آن حضرت که منبع علم و معرفت بود اجتهاد کرده اند و حضرت صلی الله علیه و آله تقریر آن فرموده و کذلک در دوره تابعین و تابع تابعین عمل به اجتهاد در احکام دین کرده اند چنانکه در آیه و مفسر بیان خواهد شد و بعد از قرن تابع تابعین مسلمانین بر تقلید مجتهدین دوام داشته اند و اجماع عملی بر حقیقت اجتهاد در دین اسلام واقع و حضرت علیه السلام فرموده (لن یجتمع امتی علی ضلالة) پس داب مجتهدین ضلال و اضلال نبوده زیرا بفرمایش حضرت کار ایشان حق و خلاف شما با حضرات ایشان ضلال است خواه اوند متعال میفرماید (وماذا بعد الحق إلا للضلال فانی تصرفون) باز آقا دجال بمعنی کذاب یعنی بسیار دروغ زن و یاوه گو و ما دام راستی و حقایق مجتهدین در رفتن و کردار بقول و فرمایش رسول مختار واضح شده نمایان است مخالف اوها کذاب می ماند (شهد الله انه لا اله الا هو و الملائكة و اولوا العلم قائماً بالقسط) اهل علم بمدلول آیه منقوله از زمره اهل قسط و عدل هستند و عادل صادق امت و بیرون از صداقت صادق کذب و اتفاق منافق است در صحاح مرویست (خیر القرون قری ثم الذین یلونهم ثم الذین یلونهم) و مرویست ان بین یدی الساعه کذبین فاحذرهم) پس بنگر که ایشان به عصر خیر و صدق نزدیک اند یا شما و شما به ایام فتنه و دروغ نزدیکند یا امامان (ان فی ذلك لذکری لمن کان له قلب او التقی السمع و هو شهید)

(صحیفه ده) گفته اید اگر اجتهاد و نوشتن کتاب در دین جائز

می بود چرا خلفای راشدین یا تابعین در مدت صد سال و کسری

از رحلت بهمچو کاری اقدام نکردند و کلیه وحوادث را برطبق کتاب مبین عمل می کردند و اگر خوب کاری نیست ابو حنیفه چرا به این فتح الباب مبادرت نمود .

(میگویم) این مقاله از بی خبری شما به آثار دینی^۱ اصحاب کرام و تابعین اعلام شهادت دارد زیرا سابق اشاره کردم در عین زمان حضرت صلی الله علیه و آله اصحاب کرام اجتهاد فرموده اند و حضرت رسول صلی الله علیه و آله تقریر ایشان فرموده و كذلك بعد از وفات او هم اجتهاد خیلی زیاد داشته اند و هکذا تابعین و تابع تابعین تا آخر دوره^۲ ائمه مجتهدین فقط اصحاب کرام بواسطه^۳ انتشار در اقطار اسلام و کثرت اشغال و نظم و ترتیب لشکر اسلامی و مقاومه و مدافعه^۴ دول یارای تألیف و فرصت تحریر کتابها نداشته اند و مع ذلك هم غایت جهد و اهتمام در حفظ و ضبط آیات^۵ و احادیث شریفه کرده اند دگر امام ابی حنیفه رضی الله عنه فتح الباب اجتهاد فرموده بلکه^۶ در طبقه^۷ متوسطه مجتهدین بوده طبقه اولی اصحاب طبقه دوم تابعین سوم تابع تابعین دگر اقاچرا رجما بالغیب و رومآ لریب بدون مطالعه و دیدن یا استماع و پرسیدن باین تنقی و اثبات مشغول می شوی یا اینکه گمان می برید هرچه بگوئید خودتان مدعی و حاکم و در اسلام عالم مانده شمارا بر این غفلت تنبیه فرماید (ان هذا لشی عجاب) المنه الله حال حاضر اقطار اسلام پراز علمای اعلام و درجوار خودت از اکابر بسیارند که بواسطه^۸ کثرت فضیلت طاقت این مدافعات سر بدرداور ندارند حضرت صلی الله علیه و آله فرموده (لا تزال طائفة من امتی ظاهرين علی الحق حتی یأتی امر الله) و داعی

وامثال دای نیون هنوز تو حرم متعهدیم سالها هر خیال و سوال
 و عریب و اشکال داشته باشیم لطیف خداوند متعال و استعداد
 از روح معدن الفتح حضرت علیه السلام و برکت و میمنت صحبت مردان
 خدا بر قدم اقدام در دفاع ان حاضر آماده باشیم (کما اوقدوا نارا
 للحرب اطلها الله و اسعون فی الارض فسادا و الله لا یحب المفسدین)
 و در صحیفه ۱۱ می گویند تمیذام مقصود علما از اجتهاد چیست اگر
 مقصود از اجتهاد بذل و سم در برابر نص است برای تعیین حکم بالاتفاق
 حرام و کفر بعض است و اگر مقصود از اجتهاد بذل و سم در تأویل
 نص است انهم حرام و ممنوع است و در صحیفه ۱۳ می گویند اگر
 مقصود از اجتهاد بذل و سم در جرح و تعدیل معانی و تبدیل کلمات الله
 یا شرکت در تشریم است که انهم کفر و ممنوع است و در صحیفه ۱۶
 می گویند و اگر مقصود از اجتهاد بذل و سم در تفسیر آیات برای
 شخصی است انهم حرام و ممنوع است صحیفه ۱۷ گفته اید و اگر
 مقصود از اجتهاد بذل و سم در استنباط احکامی است که در قرآن
 وارد نیست انهم اتیان بشرع جدید و در صحیفه ۱۹ گفته اید اگر
 مقصود از اجتهاد بذل و سم در تولید اختلاف و کم کردن حق و پامال
 کردن حقیقت است انهم حرام و ممنوع و در صحیفه ۲۲ گفته اید اگر
 مقصود از اجتهاد بذل و سم در تحصیل ظن است بحکم شرعی چنانکه
 خود اصولی می گویند الاجتهاد استفرغ الفقیه الوسع فی تحصیل ظن
 بحکم شرعی والظن الماهل هو الفقه اجتهاد باین معنی ماطل (میگویم)
 جناب فیاضوف درین صنعت که اظهار فرموده اند نمایانی می دود

بطریق منع اطلاق یا تحلیلی بی اطلاع و یا تحلیلی بی انصاف هستند زیرا
بعد از اینکه علمای مجتهدین بیان مراد از اجتهاد فرموده اند که
شق اخیر است و شش به عقب مقصود ایشان میگردید ذکر صحیفه بر
کردن به اگر اگر اگر چه معنی دارد در صورتیکه بعضی از شقوق
مذکور لغو و مکنون است و اگر مقصود توسیع دائره است
بدانکه توسیع دائره در محتملات عقليه است و منقولی که صاحب
او بیان مقصود خود از آن کرده باشد جای همان توسیع ندارد در
اینصورت اگر مراد از اجتهاد ندانسته و بتعریف علما ظاهر نرسیده
و بالاخره بطریق اتفاق بر تعریفش آگه باد شد شق اول و اگر بر
مراد مطلع و بعضی عناد این محتملات خرافیه را زیاد کرده شق ثانی
پس (خوش بخوان این زجر و این تهدید را) (تا بدانی آفت تردید
را) (خلق را تردیدشان بر باد داد) (ای دو صد قهرین بر آن
تردید باد) (و بعد ذاک بشنو حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح مقصود
علما از لفظ (اجتهاد) معنای هفتم و انشا الله برایت بیان و اثبات
خواهم کرد لیکن فعلا بر ترتیب صحائف شروع برد عبارات می کنم
و عرض می کنم در صحیفه ۸۸ گفته اند اگر مقصود از اجتهاد بذل
وسع است در برابر نص تا آخر

❖ میگویم ❖ بذل و سع در برابر نص باین معنی که از
قول شما مفهوم است عبارت از این است که انسان بر خلاف حق
و مقابل به نص خداوند بی دلیل و برهان حرف زند و این کار نا
هموار کار شیطان و گمراهان اشرار است نه کار علمای دین و امامان

مجتهدین رضی الله عنهم که خداوند در مدح ایشان فرموده (انما یختصی الله من عباده العلماء) یعنی کسی بحقیقت از خداوند غیر سدا کسانیکه عالمند بخدا و صفات خدا و در مقام عتاب به شیطان خطاب فرموده است (ان عبادي لیس لک علیهم سلطان) یعنی به راستی عیبهایی مخلص من قوت و غلبه تو بر ایشان نمی باشد پس به مضمون این دو آیه شریفه علمای دین خاشعین و عباد خاشعین مغلوب شیطان لعین نخواهند بود پس علمای دین مغلوب شیطان لعین نخواهند بود اگر بعد از این هر کس به توبیحات و تبلیغات علمارا به اتباع شیطان غایب دهد درجا میکنم در مقام نصیحت باو بفرمائید (مبدء هر ملعنت ابلیس بود) صنعت او بدعت و تبلیس بود) (هر که دیدم مشرب تبلیس داشت) (عاقبت بز منذهب ابلیس بود) .

گفته اید اگر مقصود از اجتهاد بذل و سعه در تأویل نص است که انهم حرام و ممنوع در سوره اعراف میفرماید (و اتقوا جثامکم بکتاب فصلناه علی علم های و رحمة لقوم یؤمنون هل یظنون الا تأویله) و نیز در سوره آل عمران میفرماید (هو الذی انزل علیک الکتاب منه آیات محکمات من أم الکتاب و آخر متشابهات فاما الذین فی قلوبهم زیغ فیتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة و ابتغاء تأویله و ما یعلم تأویله الا الله و الراسخون فی العلم یقولون آمنا به کل من عند ربنا) تا آخر (میگویم) تا حال آقا راجع به بطلان اجتهاد حرف می زد ممکن بود کسی مشتبه شود اما حالا که تأویل آیات متشابه را وسیله قدح در ائمه مجتهدین کرده معلوم شد که سر اینر گفته های عاقل می مانند آقا ما بین عالم آیات متشابه

و عالمی اجتهاد مجتهدین آسمان و زمین است درین صورت مصاحبت است
برای فهمانیدن برادران محکم و متشابه را تفصیل دهم تا واضح شود
که محکم و متشابه در آیه مذکور چه معنی و به مقصودی آقا چه مناسبه
دارند و چون آقا در کتاب (نسیم) سخن امام غفر دانی پسند و نقل
از و کرده درین موضوع اکتفا به فرمایش او می کنم شاید آقا را مسلم
و پسندیده آیند پس عرض می کنم در بعضی آیات قرآنی هست که تمام
آیات قرآن شریف محکم هستند چون آیه (الزّلت آيات الكتاب الحكيم)
و آیه (الكتاب احکمت آیاته) و مقصود از محکم درین دو آیه این است
که تمام قرآن کلام حق و فصیح الالفاظ و صحیح المعنی می باشد و هر
کلامی در عالم بوده و هست و می باشد قرآن شریف از همه موثوق تر
است و محکم باین معنی در زبان عرب آمده چنانچه در شائی بنائی خیلی
موثوق و متین می گویند (هذا بناء محکم) و در بعضی آیات دیگر هست
که تمام قرآن متشابه است چون آیه شریفه: (کتاباً متشابهاً مثانی
تقشع منه جلود الذین یخشون ربهم ثم تلین جلودهم و قلوبهم الی ذکر الله
ذلک هدی الله یهدی به من یشاء) و وجه مناسبه و مشابهه آیات
یکدیگر این است که هر بعضی از آیات تصدیق بعضی دیگر میکنند مثلاً
در جای میفرماید ای آدمها عبادت کنید خدائی که شما را خلق
کرده از یک نفس در جانی دیگر میفرماید اطاعة خدا و عبادت او کنید
در جای دیگر میفرماید آیا اگر خداوند شب را بر شما دائم کند
که می تواند روز کند تا دنیا را ببینید و به عقب وجه معیشت خود
بروید یا اگر روز را بر شما دوام دهد که می تواند شب بیاورد تا شما

بنابر وقف کردن بر لفظ جلالة خوب و مسلم آنکه مجتهدین است و ایشان
تأویل متشابهات فرموده اند و اگر ذم تأویل و منع توضیح و تفصیل در
سائر آیات بجه دلیلی اثبات میکنند و لفظ (تأویل) در جمله شریفه
(هل ينظرون تأويله) بمعنی انتظاري ثواب و عقاب در قیامت و در یافتن
تفصیل عاقبت آن است چنانکه بعقب آن میفرماید (يوم يأتي تأويله
يقول الذين ليسوه من قبل قد جاءت رسلنا بالحق قول لنا من شعنا
فيشققوا لنا او رد فنعلم غير الذي كننا نعمل قد خسروا انفسهم و ضل
عنهم ما كانوا يفترون) در صورتیکه خداوند متعال به ایه شریفه
(سأنبئك بتأويل ما لم تسطع عليه صبرا) و به کلمه شریفه (ذاك خير
واحسن تأويلا) تقریر و تحسین بعض از تأویلات فرموده .

(علاوه) از بیانات شمار اسبع به (محکم) لازم میآید هر ایتمی که حضرة
رسالت صلی الله علیه و سلم بیان فرموده باشد محکم نباشد زیرا گفته آید
انچه محکم است محتاج بتأویل نیست و در صورتی که محکم نبود باید داخل
متشابه شود و انگهی بیان متشابه را هم به طلب فتنه نام برد آید

نیست ای جان پدر حکم علیل * غیر از بیماری و سقم دلیل
گفته اند عطف (راسخون) بر مستثنی یعنی خدا باطل است زیرا مستلزم
تناقض خواهد بود (میگویم) به این زودی عرض کردم که سلف
صالحین یعنی کل اصحاب و تابعین و اتباع تابعین رضوان الله تعالی علیهم
اجمین وقف بر لفظ جلالة فرموده اند و در آیات متشابهه تابع تأویل
نموده اند و حالا عرض می کنم علمای خلف رحیم الله تعالی آیات متشابهه
که راجع بصفات هستند مانند ید و عین وجه استواء و امثال آنها

تأویل کرده اند و وجوه لطیفه بری از نقص و عیب و محجور از اشتباه و ریب نسبت بمقام عظمت عالم الغیب اظهار فرموده اند و بر صحت تأویل چندین دلیل آورده اند یکی اینکه خداوند متعال آیات را برای اظهار حق و ارشاد خلق نازل فرموده و هر یکی از آیات منزله بر از چندین فوائد و حکم مفصله است درین صورت زحمت کشیدن برای فهم مجملات و متشابهات قرآن بطریق مشروع غیر ممنوع بلکه از جمله ضرورات است دلیلی دیگر اینکه خداوند متعال آیات را دو قسم کرده محکم و متشابه و در فهم محکم اهل علم همه اشترک دارند پس اگر راسخون فی العلم مخصوصاً در آیات متشابهه ابقائی و عرفانی نداشته باشند در بین علمای راسخین و غیر راسخین فرقی نمی باشد در صورتیکه علم غیب که مخصوص خداوند است بصورت خصوصیه لطفاً بعضی از دوستان خود بر بعضی مبذبات مطلع میفرماید چنانکه فرموده (لا یتطهر علی غیبه احداً الا من ارتضى من رسول) اگر میفرمایند آیه شریفه (واما الذین فی قلوبهم زیغ) مانعی تأویل است می گویم ابدان لفظ جلیل مانعی تأویل نیست زیرا مدلول آن این نیست که هر کس تابع آیات متشابهه شود طأب فتنه و تأویل است بلکه مدلولش اینست کسانی که در دل ایشان زیغ و میل از حق بسوی باطل است تابع متشابهات می شوند بخمال و ارزوی طول دادن به سخنان پریشان در میان مؤمنان و گمراه کردن و فتنه نشر کردن در بین ایشان و الله الحمد علمای خلف که نم البدل طبقه سلف بوده اند همه ارباب حقیقت و انصاف و زیغ و اعتساف و بموجب حدیث صحیح علمای دین ستاره زمین

زیغ و بدعت قصد ایشان در تبعیت آیات متشابهه محض تفتین و پریشانی
کردن مؤمنین است درین صورت این دو فرقه از یک مفارقتند زیرا آحاد
صفات دلیل نمائند موصوفات است پس عطف (راسخون) بر لفظ جلالت
ووقفه بر لفظ علم چنانکه خلف فرموده اند صحیح اگرچه طریق اقوم و اسلام
در قطع راسخون ووقفه بر لفظ (الله) است گفته اید اگر مقصود از اجتهاد
بذل و سع در جرح و تعدیل معانی و تبدیل کلمات الله یا شرکت در تشریعت
که انهم کفر و ممنوع است (میگویم) آقا خداوند بمحض لطف و کرم شامل
خود دیانت حضرت محمد المصطفی (ص) بچند وجه بردیانات سائر انبیاء
تشریف داده اول اینکه شریعتش برای عام عالم و شامل است نه برای زمره
مخصوصه چنانکه خداوند میفرماید و ما ارسلناک إلا کافه للناس — و ما
ارسلناک إلا رحمة للعالمین هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق
لیظهره علی الدین کلّه ولو کره المشرکون — و در صحاح مرویست حضرت
صلی الله علیه و سلم فرموده بعثت الی کافه الثقاین — دوم اینکه شریعتش
چنانکه عام و شامل عالمین است بر دوام و پایدار هم خواهد بود و به
شریعت دیگر منسوخ نخواهد شد چنانکه خداوند متعال فرموده
ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولیکن رسول الله و خاتم النبیین
و کان الله بکل شیء علیا — سوم معجزه باهره آنحضرت چنانکه در
عصر خود بوده بعد از وفات او هم باقی مانند قرآن شریف که همچون
بوده می ماند و از دست تعدی محفوظ چنانکه خداوند فرموده انا
نحن نزلنا الذکر و انا له لحافظون — چارم اینکه امت اجابه بر ضلال گرد
نشده و نخواهند شد چنانکه حضرت صلی الله علیه و سلم
فرموده (لا تجتمع امتی علی ضلالة) پس آقایی فیلسوف با برکت

این پیغمبر اشرف و اکرم و با این شریعت و دین شامل و اعم و با این
 اعجاز باقی و با این امت با عصمت و احکم تبدیل کلمات الله یا اشتراك
 در تشریع با خدا چگونه معقول است علی الخصوص که ابتدای همین
 تبدیل و اشتراك در عصر اولین اسلامیان باشد که شدت اعتصام و تمسك
 ایشان بدین از تمسك دنیا پرستان این دوره دنیا بدرجات بالاتر بوده
 و چطور نسبت تحریف به امامان داده اند که اخیرا امی باشند خداوند
 بر نیکی و عدالت کاری ایشان شهادت فرموده — صحیفه ۱۳ گفته اید
 در تفاسیر مذکور است مقصود از تحریف تبدیل الفاظ نیست بلکه
 تغییر و تاویل معنی (میگویم) با این حال که قدح و طعن از ائمه مجتهدین
 می دهند که اخبار علمای سلف و مقتدای مفسرین بودند پس چه
 مفسری موثوق به می ماند تا نقل از او بکنید (و بعد ذک) این نسبت
 که به مفسرین و تفاسیر داده اند غیر صحیح — بین تفسیر امام رازی
 که خودتان اورا طرف و توفق گرفته اند در تفسیر آیه (یسمعون کلام الله
 ثم یحرفونه من بعد ما علقوه) میفرماید تحریف یا در لفظ است یا در معنی
 و حمل تحریف بر تغییر لفظ اولی تر از حمل تحریف بر تغییر معنی است
 زیرا ما دام کلمات الله باقی و تغییر در تاویل باشد اوقت مغیر معنی می
 بودند نه مغیر کلمات و خداوند متعال نسبت تحریف کلمات به ایشان
 داده نه تحریف معنی و خداوند (بحرفون الکلام عن مواضعه)
 فرموده — گفته اید الفاظ و کلمات تورات و انجیل در نزد یهود و مسیحیان
 بطور تواتر در اقطار عالم محفوظ تا اینکه گفته اند هیچ وجه تصور
 امکان تحریف در آنها نیست — (میگویم) (سبحان الله) چنانکنه بر
 تواریخ و طبقات علمای اسلام بی اطلاعند بر طبقات امم ساله هم بی خبر

آقای ادله و وثوق بها ثابت شده که پس از تخریب بیت المقدس و حبس
بنی اسرائیل در بابل غیر از حضرت عزیر علی نبینا وعلیه السلام هیچکس
نمانده بود که حافظ تورات باشد در صورتی که در آن واقعه ابتدا کتاب
و اسفار نزد بنی اسرائیل نمانده بود پس تورات در تورات کجاست و بم
انجیل که کتاب الهی و بر حضرت عیسی نازل شد بعد از رفع او انجیل
سماوی را ترک و اشخاص از بهر شهوره متی مارقس لوقا یوحنا از
عوض آن چار انجیل را تألیف و با اینسکه انجیل سماوی که تمام احکام
در تقدیس ملک علام بوده به کلمات خرافات تبدیل کردند که اگر از
مطلب دور نمی افتادیم بعض از عبارات محرفه و متخالفه آنها برای نقل
و بشما حالی میگردم زعم توانر و محفوظیت به الفاظ کتب عهود سابقه غلط
است (علاوه) اگر اعتبار بآنه تفسیر میفرمایند چنانکه خودتان فرموده
اند در تفاسیر مذکور است از حضرت ابن عباس صلی الله علیه وسلم روایت
که هفتاد اشخاص مختارین بعد از اینسکه در گوه طور کلام باری تعالی
را بصورت خرق العاده سماع کردند و حالی شدند بحض عناد و بد بختی
تبدیل آن دادند و عبارتی محرفه را در جایی آن نهادند باین مضمون
خداوند میفرماید اگر طاقت داشتند احکامی که برای شما قرار داده ام
بجا بیاورید و اگر طاقت نداشتند ترک او کنید و کذلک صفات نعمت
حضرت رسالت را تحریف و تبدیل کردند آن شخص منعموت که در
تورات موعود به است بعد از هشتصد سال دیگر ظاهر خواهد شد
و حضرت فاروق با ایشان معاهده فرمود اگر بعد از آن مده آن شخص
ظاهر نشد باید یهود دین اسلام قبول و یا از امان خارج شوند و حال اینک

پنصد سال بالاتر وعده ایشان میگذرد و ابتدا آثار و نشانی از شخص
و عود نیست غرض اینست شما ادعای تواتر و محفوظیت کلمات اسفار
عہود اسرائیلیه کرده اید و حال اینکه اگر به تفاسیر اسلام اعتبار و یا بر
تواتر یخ صحیحہ اگہدار باشید من دانید که قسمی بزرگ از آنها مبدل و محرف
است گفته اید پس مقصود از تحریف استعمال الفاظ است در معانی بعیدہ
و تقیید مطلق و تخصیص عام و عدول از منطوق بسوی مفهوم و از حقیقت
بجانب مجاز و امثال اینگونه عملیات کہ علم اصول را مجتہدین فقط برای
همین وضع کرده اند میگویم چون از منت خداوند رحمت او بر اسلامیان الفاظ
قرآن مورد تحریف لفظ نخواهد شد و باید معاند هم مجالی برای جلوه عیب
خود پیدا کنند و بہ دعوی تحریف معنی و الفاظ و استدلال بہ تقیید مطلق
و تخصیص عام و غیرہ کردہ و لکن در حقیقت این گونه عملیات برای شما
دلیل بر تغییر و تحریف معنی نخواهد بود زیرا عملیات مذکورہ خصوصیتی
بامامان مجتہدین ندارد و ہر کس با معرفت ملاحظہ ہر لفظی از لغات اہل
کرہ زمین بنماید معلوم می شود پر از این عملیات است بلکہ صحت
و راستی معنی مبنی بر آنهاست راجع بہ تخصیص عام خداوند فرمودہ
(اللہ خالق کل شیء) اگر در ان عموم تخصیص نباشد لازم می آید
خداوند خالق خودش باشد (تعالی اللہ و خداوند در شان زنہای مطلقہ
فرمودہ (و المطلقات یتربصن بانفسھن ثلثۃ قروء) و در شان زنان حاملہ
(واولات الاحمال اجلھن ان یتضمن حملھن) — پس اگر عموم مطلقات
مخصوص بہ غیر حاملہ نباشد لازم می آید در انتضای عدہ مطلقہ حاملہ
اعتبار بوضع حمل نباشد « هذا خلف » « تقیید مطلق خداوند در

آداب وضو فرموده (فاغسلوا وجوهكم وايديكم الى المرافق) و در آداب
 تیمم میفرماید (فامسحوا بوجوهكم وايديكم) لفظ ایدی که در این جا مطلق
 است بواسطه این که تیمم فی الجمله بدل وضو است واضح می شود اینهم
 مقید به (إلى المرافق است) (اعتبار مفهوم موافق) خداوند در
 خصوص احترام کردن پدر و مادر میفرماید « ولا تقل لهما اف » معلوم
 است در صورتی خداوند منع اف کردن در مقابل والدین کرده باشد
 دشنام و زدن و هتک کردن ایشان هم تحریم خواهد فرمود « مفهوم
 مخالف » خداوند در باب صیام فرموده « كلوا واشربوا حتى يتبين لكم
 الخيط الابيض من الخيط الاسود من النحر » در این جا معلوم میشود خوردن
 و آشامیدن تا طلوع فجر جائز است بعد از آن ممنوع « عدول از حقیقت
 بجانب مجاز » خداوند در بیان زلزله و دهشت روز محشر میفرماید « يوم
 تذهل كل مرضعة عما أرضعت وتضع كل ذات حمل حملها » یعنی زلزله
 و هیبت روز محشر بطوری است که زن مرضعه از شیر خوری خود
 غافل و هر زنی حامله حمل خود را می افکند و واضح است در آن روز
 زن مرضعه و حامله نیست پس آیه شریفه کنایه از ظهور جلال و آثار
 اسم منتقم است بنوعی اگر فرضا در آن وقت زنی مرضعه باشد از رضیع
 خود غافل و اگر حامله باشد حمل را می اندازد که این تقریر فی الجمله
 تصویری دهشت آن روز است و الا بعرا تب از آن قدر هم
 زیاد تر است و امثال اینها که بیان کردیم در عبارات تمام اهل کائنات
 بسیار و همه در مورد خود باعتبار و خداوند متعال بر ترتیب که مفهوم
 باشد و حی را نازل میفرماید دگر حضرات مجتهدین جرح و تعدیل می در

قرآن و حدیث نکرده اند و فقط به واسطه علم به عموم و خصوص و مطلق
و مقیدی زبانی عربی که مقتضای طبیعت و فطرت خودشان بوده زیر اهر کس
احکام زبان خود می داند اظهار معنی و مراد از الفاظ قرآن و حدیث
کرده اند

بعد از عصر حضرت ابو حنیفه رضی الله عنه امام محمد بن محمد بن عیسی
شروع به تدوین اصول فقه فرمود و هكذا الله کبار رضی الله عنهم شروع
فرمودند به چند غایه اول اینکه تا حقایق و علومی که دانستن آنها
مقتضای سلیقه و فطرت سلف بود محفوظ بماند مبادا بمجرور ایام و اختلاط
اعراب و اعجام و القاء فتن ارباب اوهام منسی و ضایع شوند دوم توسیع
راه فهم برای سائر علماء دین که عرب نبوده اند شاید بواسطه دانستن
اصول استعمال احادیث و آیات و استدلال کردن بآنها سهل گردد سوم
طریق اخذ و استنباط احکام که مجتهدها فرموده اند واضح شود مبادا هر
جاهلی ظن جهل و قصور بامامان ببرد پس غایه ایشان ابقاء رسوم دین
بوده جزایم الله خیراً .

ولا عیب فیهم غیر ان لسانهم بیان لاصحاب الهدی والدلائل
واقلامهم فوق الصحائف اسیاف و قد شهرت فوق الهوی والردائل
آقا از قول شما عجیب تر از نادانی با از باب بدعت اختلاط کرده شنیدم می
گفت علماء از خود اختراع وجوه قرائات عربیه کرده اند که فلان کلمه
در فلان ترکیب مرفوع و در فلان جا منصوب و در فلان عبارت مجرور
و الا اینها اصل ندارند گفتم عجبا فارسیها که امروز تحریر فارسی می
کنند آیا خودشان کلمات اختراع میکنند یا اینکه به فحس و تفتیش لغات فرس

قدیشه را پیدا خواهند کرد پس از گفتارش خوشم آمد که اهل معرفت مال
می شوند از باب عناد محض اخلال و افساد طعن از دین میدهند
عدو شود سبب خیر اگر خدا خواهد

خبر مایه استاد شیشه گر سنگ است

گفته اید چنانکه ابوحنیفه (لامستم) را بمعنی جامع تحریف کردند
چرا بجهت این که میگوید لامستم در لغت بمعنی ماسستم و ماسستم هم بمعنی
اصبتم نیز آمده و اصبتم نیز ممکن است که مجازا بمعنی جامع مستعمل
شود مانند تحریف « حاجی » تا آخر عبارات لا طائل « عرض
میکم » اولاً بیان معنی با اینکه بطریق مجاز باشد تحریف نیست زیرا
تحریف با تحریف لفظ است باین طور که اصل لفظ در میان برده شود
و با تحریف معنی است انهم عبارت از تقریر معنایی که دلیلی منقول یا
معقول بر آن نباشد و بیان معنی بطریق اراده معنی مجازی مخصوص که
دلیل بر آن باشد بمراحل از تحریف دور است پس لفظ تحریف نام بردن
درین جا غلط است (ثانیاً) این معنی فقط معنای امام ابوحنیفه نیست
زیرا مفسرین در تفسیر فرموده اند اول اینکه (لامستم) مأخوذ از لمس
بمعنی (النقاء بشرین) و مراد بهم رسید پوست مرد و زن است خواه
این ملاقات به جماع باشد یا نه و استدلال کرده اند که لمس در ملاقات
بشرین حقیقت و در جماع مجاز و حمل بر حقیقت اولی باز حکم جنابت در
آیه ولا جنباً الا عابری سبیل گذشته پس حمل لمس درین آیه بر جماع
تجکرات است و این قول قول ابن عمر و ابن مسعود از اصحاب و شعبی
و نحوی از تابعین و قول شافعی که از تابعین است رضی الله اجمعین

عنهم اجمعین قول دوم اینکه (لایسّم) یعنی جامعتم است و این قول
 علی و ابن عباس از اصحاب و حسن بصری و مجاهد و قتاده و ابو حنیفه
 از تابعین است رضی الله عنهم اجمعین و دلیل این قول اینست که لایسّم
 مأخوذ از لیس و لیس مس به یک معنی آمده اند و مس در قرآن شریف به
 معنی جماع آمده چون آیه (و ان طلقتموهن من قبل ان یمسوهن فالیس
 علیهن من عده) و آیه (فتحریر رقبة من قبل ان یبأسا) حتی مر و یست
 از ابن عباس رضی الله عنهما که فرموده (ان الله حی کریم یعف و یکنی)
 یعنی بی شک خداوند حی است و با کرامت که در خطاب عباد خود عباد
 را به عفت و ادب بیان می فرماید و در جاهای که محل شرم و افعال باشد به
 کنایه مطاب را افاده می نماید دلیل دوم اینست حدیث دو نوعند حدیث
 اکبر یعنی جنابت و مادام حدیث اصغر را در آیه (او جاء احد منکم من
 الغائط) ذکر کرده اگر مراد از جمله (و لایسّم) هم حدیث اصغر باشد
 در اینصورت تکرار خواهد شد پس لازم است (و لایسّم) محمول بر
 حدیث اکبر باشد و راجع به حدیث اصغر در آیه سابقه تکرار لازم نمی آید
 زیرا در آن آیه بیان حکم اصلی شده که اغتسال است و رد این جایان حکم
 بدلی میفرماید که تیمم است — پس واضح شد که (لایسّم) نه در جماع
 و نه در التقاء بشرتین نص نیست و طرفین هر کدام بواسطه دلیل بدلی معقول
 (لایسّم) را بیک معنی محمول کرده اند بگذار در معانی التقاء بشرتین
 راجح باشد چه شد دگر استعمال تحریف درین مقام غلط و از آن غلط تر
 نسبت تحریف بامام ابو حنیفه که در اجتهاد و تفسیر لفظ (لایسّم) خلف
 چندین از اصحاب و تابعین بوده (علاوه) ابو حنیفه کودک نبوده که هم

چون تصحیف لفظ حاجی به سك تصحیف در آیات کند آقا بکلمات خرافات
 کودکانه زبان گشودن با امامان حیف است که انسان با وجدان نباید به
 حرکات ترهات و تباه تاریخ خود را سیاه کند — صحیفه ۱۵ گفته آید
 بعلاوه اگر مقصود از لمس جماع باشد میبایستی خداوند بفرماید (اولامستم
 ازواجکم) زیرا انشاء عام است از ازواج و غیر ازواج و جماع با غیر ازواج
 یعنی اجانب یا محارم بتجدید وضوء جبران نمی شود بلکه باید حد یا رجم
 جاری شود تا آخر — عرض می کنم حکمت آقاي فیلسوف در این مقاله
 واضح شد «الکلام صفة المتکلم» آقا بنا بر آن که بعضی از امامان
 «لامستم» بمعنی جامعتم تفسیر کرده اند دلیل اینکه نسائکم فرموده
 نه ازواجکم اینست که نساء شامل منکوحات و مملوکات می آید و ازواج
 منکوحات است و بس و اضافه بضمیر مخاطب در نسائکم دلیل است
 بر اینکه مراد از نسائکم حلیله های مخاطبین است که اختصاص به
 ایشان دارند نه اجانب و محارم که منکوحات یا مملوکات دیگران هستند
 یا هنوز اختصاص بکس پیدا نکرده اند و بمقام تصرف شرعی رفته اند
 و در هر حال مقصود از آیه شریفه بیان حکم حدث اکبر است که چطور
 رفع و حکم طهر مترتب شود نه بیان عقوبت تا بگویند جماع با اجانب به
 تجدید وضوء جبران نمی شود «فاین هذا من ذلك» (ترجم نویی بکعبه
 ای اعرابی) (کیزره که نومیروی بترکستان است) گفته آید و انگهی
 عطف لامستم بر «جاء احد منکم من الغائط» دلیلی واضح است
 بر اینکه مقصود از لمس در آیه تلاق بدن زن و مرد است که
 مانند خروج غائط مستلزم تجدید وضوء است نه جماع که موجب غسل

و مستلزم افتراق معطوفین در حکم که مانع از صحت عطف است میگویم
مقصود از آیه شریفه رفع حدث به استعمال خاك است یعنی تیمم و تیمم
چه در جای وضوء و چه در جای غسل جنابت باشد یکسان دیگر افتراق
معطوفین در حکم کجا است

صحیفه ۱۴ گفته اند یا اینکه اطلاق نص (وان تجمعوا بین الاختین)
مقید بوطی کرده است تا آخر (میگویم) آقا باید بدانید جمله شریفه
وان تجمعوا بین الاختین صنفی است از اصناف اربعه عشر که در آیه
(حرمت علیکم امهاتکم) خداوند منع نکاح ایشان فرموده از قبیل
مادر و دختر و خواهر و عمه و غیره پس ظاهر تفسیر «وان تجمعوا بین
الاختین» و حرم علیکم الجمع بین الاختین فی النکاح خواهد بود لکن
در جمع اختسین به ملك نه به نکاح باین طور کسی دو خواهر که جاریه
باشند خرید کند یا خود یکی را نکاح و یک خرید کند در بین اصحاب
کرام مذاکره واقع حضرت عمر و علی و ابن مسعود و زید بن ثابت و عبد الله
ابن عمر میفرمایند موافق ظاهر «وان تجمعوا بین الاختین» باید جائز
نباشد زیرا ان جمله مطلق و مقید به نکاح یا بملك نشده و سایر اصحاب
میفرمایند جمع بین الاختین در ملك یا یکی به نکاح و آن دیگری بملك
جائز است آمانه در مباشره یعنی مرد که صاحب دو خواهر جاریه باشد
هر کدام از ایشان را مباشره کرد حرام است آن دیگر را مباشره کند
تا خواهر اول از ملك یا نکاحش خارج میشود و استدلال فرموده اند
باینکه آیه «وان تجمعوا بین الاختین» فقره ایست از چارده فقره
عمرات نکاح و دخلی بملك و خریدن ندارد بدلیل اینکه در باقی فقرات

که محرمات نکاح می باشند خریدن جائز و فقط مباشره حرام است پس
جمع بین الاختین در ملك یا یکی بملك و دیگر به نکاح جائز است
و مذهب امام ابو حنیفه و امام شافعی هم بر این است درین صورت تقید
« وان تجمعوا بین الاختین » از مختصات امام ابو حنیفه نیست بلکه
اجتهاد امام ابو حنیفه و اجتهاد امام شافعی و سایر ائمه موافق اجتهاد
بقیه اصحاب گرام واقع بوده

گفته اید در صورتیکه اگر حدیثی درین باب هم باشد چون مخالف
باینص است بحکم فرمایش خود المحضرت که میفرماید « إذا روی
عنی حدیث فأعرضوه علی الکتساب فان وافقه فاقبلوه وإلا ذروه » باید
آن را ترك کرد و قرآن را قبول نمود زیرا حدیث وقتی مقبول و متبع
است که موافق باینص یا مبین مجمل باشد

« میگویم » اولاً حدیثی در موضوع جمع بین الاختین که مخالف
آیت باشد کجا است تا بمقتضای « إذا روی عنی حدیث » رد شود
ثانیاً آیت شریفه (وان تجمعوا بین الاختین) نص نیست و نام بردن آن
به نص درین مقام معنی ندارد زیرا اگر مقصود از نص اینست که از
جمله الفاظ قرآن است واقعا تمام کلمات قرآن شریف بهمین معنی نص
ولکن مانعی در تأویل نص این چنین نیست و چون هر چه از آنها که
محتاج به بیان باشند حضرت صلی الله علیه وسلم بیان فرموده و ابداً دلیل
بر منع حضرت صلی الله علیه وسلم از آن بیان نیست خداوند خودش
فرموده (انا انزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیهم) و اگر مقصود
از نص آنست که بر مدلول و مضمون خود دلالت قطعی داشته باشد

و محال احتمال در آن نباشد حقیقه نص باین معنی محتاج بیان نیست اما آیه
 (و ان تجمعوا بین الاختین) بهمین معنی نص نیست زیرا جمع بین الاختین
 احتمال جمع در نکاح فقط و جمع در ملک فقط و جمع در ملک و نکاح بهم دارد
 و لفظیکه اینطور احتمالات داشته باشد نص نخواهد بود (علاوه) باید علم
 شما از امثال حضرت علی و ابن عباس و سایر اصحاب کرام بالا تر باشد زیرا ایشان
 با وصف اینکه از عرب عرباً و افضل ادباء و مطلع بر معانی لغت بوده اند آیه
 (و ان تجمعوا بین الاختین) را نص نخواهند اند و انگهی برخلاف ایشان
 شما آن را به نص نام برده اید ثالثاً چون خداوند منان حضرت رسول را
 مبین قرآن کرده باید هر طور انحضرت تفسیر آیات نماید مطیع و تابع باشیم
 « ما اتاکم الرسول فخذوه و ما نهاکم عنه فانتهوا » و اینکه آن حضرت
 فرموده هر حدیثی از من روایت شد اگر موافقی کتاب بود قبول
 و الا رد کنید بدان آن کلمه است که در مقام شدت اعتصام و تمسک به
 کتاب الله فرموده که هرگز مخالفتی نصوح آن نمی فرماید زیرا مادام
 نص آنست که دلالت قطعیه داشته باشد مورد هیچ تعلیل و تأویل
 نخواهد بود اما نص که بمعنی لفظی از قرآن باشد هر گاه محتاج به بیان
 شد حضرت صلی الله علیه و سلم بیانش خواهد فرمود دگر مقصود از
 حدیث آن نیست که فعلاً حضرت صلی الله علیه و سلم مخالفت نص می
 فرماید و ما حدیثی مخالف را رد می نمایم « معاذ الله ثم معاذ الله » باز در
 ضمن اعتصام به کتاب الله به علامتی برای مبتدعین و ملحدین اشاره
 فرموده که اوها بنام من حدیث دروغ و خرافات را اختراع می
 کنند تا موجب نفرت مرمیان از دین باشد پس ملاحظه کنید اگر

حدیثی مخالف و نا مناسب به آیت روایت کردند بدانند که حدیثی
من نیست زیرا همه احادیثی حضرت صلی الله علیه وسلم موافق نقل
مستقیم و عقل سلیم هستند

گفته اید ازین قبیل تحریفات و تأویلات باطله که مذهب ابو حنیفه
مرامر مملو از آنها است ... تا اینکه میگوئید در واقع می توان علم
اصول را علم تحریف نامید و مجتهدین را محرفین قرآن خطاب کرد

می گویم - لازم است برادران دینی و شما هم بدانند که علومی دینی
علی الاجمال دو نوعی است نوعی از آن مقصود با لذات مانند علم کلام که
علمی است شخص میتواند با آن علم عقاید اسلامی را به ادله قاطعه
و براین ساطعه اثبات و رفع شبهه های اهل زیغ بنماید نوعی دیگر مقصود
للفی از جمله (علم نحو) که خادم قرآن و حدیث شریف است و بواسطه
آن اعراب را صحیح توان خواند و مانند علم بلاغه که بواسطه آن علم
باعجاز قرآن برای انسان پیدا خواهد شد و مانند علم اصول که مسائلی
است بحث از ادله خمسۃ احکام شرعی می کنند یعنی کتاب سنت اجماع
قیاس استدلال که مجتهدین ادله بهمین اخذ احکام کرده اند و شروط
و اسباب و موانع استدلال را در هر باب ادا فرموده اند « راجع به
کتاب » در چندین جا در قرآن شریف امر فرموده و باید بدانیم
مقتضای امر چیست و خوب است یا ندب و دلیل بر خصوصیت هر کدام
چیست و در چندین جا هم مستعمل شده ایا مقتضای آن حرمت یا کراهت
و علامت فارقه چیست و اگر نص با نص مخالف و راه موافقه در بین آنها
نبود باید یکی از آنها ناسخ آن دگر باشد و لازم است بدانیم ناسخ کدام

و منسوخ کدام است و هکذا (راجع به سنت) واضح است احادیث حضرت صلی الله علیه و سلم بطرق متعدده نقل شده پس باید دانسته شود حدیثی که یک نفر یا دو یا سه یا چهار نفر روایت کرده اند یا حدیثی که روای آن ده نفر یا بیست یا زیاد تر باشد عمل به کدام خواهیم کرد یا خود غدد راوی از طرفین مساوی و لکن راویان از یکطرف با کفایت و با ضبط رند یا خود بعضی از راویها با اسناد صحیح از حضرت صلی الله علیه و سلم روایت می کنند و بعضی از اصحاب یا تابعین یا خود بعضی از راویان در وقت روایت حدیث واسطه یا زیاد ترك میکنند و بعضی هیچ ترك نمیکنند یا خود در سلسله راویان از یکطرف شخصی مجهول الهویه هست و از طرف دیگر همه معلوم الهویه هستند در این صورت به کدام از ان احادیث عمل خواهد شد

و هکذا اجماع و قیاس و استدلال هر یک شروط و اسباب و موانع دارند و علماء مجتهدین رضی الله عنهم بواسطه رشدی که خداوند باوها عطا فرموده تحقیقات تامه و استحصال مطلوب کرده اند پس شروع به تدوین علم اصول فقه کردند تا اینکه غایات مذکوره سابقه حاصل مخصوص تا اینکه متأخرین هم طریق و مشرب سلف را در استنباط احکام حالی شوند (علاوه) با این همه ادله معقوله و منقوله که مجتهدین بیان فرموده اند بطوری که هر کس ملاحظه آنها بکنند از درجات علم و فهم عالی ایشان سرگردان می شود هنوز معاند طعن و فذح از ایشان می دهد اگر طریق استنباط و استدلال ایشان در علمی مدون و مبین نمی شد به جهت اینکه علماء سلف بی دلیل بوده اند عالم ضائع و زائع می شدند پس

در اینجا که علم اصول به علم تحریف نام برده اگر مقصودت از علم اصول فقط احوال منطوق و مفهوم و عموم و خصوص و مطلق و مقید و غیره است بدانکه اینها در لغات احوال طبیعی و دانستن آنها فطری و قدحی از اصول نمیدهند ازین قبیل کمی جغرافیه طبعی یا اقتصادی یا سیاسی صحیح راجع بمملکت بنویسد که ابداء محل عیب و تکذیبی نخواهد شد و اگر مقصودت از اصول بیان ادله احکام که کتاب و سنت و اجماع و قیاس و استدلال می باشند همین علم اصول علم و اصول بحقیقت است زیرا هیچکس بی دلیل بمطاب نظری نخواهد رسید پس ضبط دلیل کار جلیل است و اگر مقصود همین است چون بواسطه علم اصول فقه که جامع ادله احکام و مانع از تعرض ارباب اوهام بشریعت اسلام است مجال این نمانده که معاندین به مقاصد فاسده و اغراض کاسده خود برسند پس هر روز بنوعی و هر ساعت بلجه این علم با قدر را ذم میکنند چنانکه عادت دشمنان است

(و ضرائر الحسنة قلن لوجها حسداً و بغضاً انها الدمیم) درین صورت هر چه بفرمایید معذورید زیرا از باب عناد زمام عقل را بدست نفس اماره داده اند - بمناسبه اینکه آقا طعن در علم اصول داده و حال اینکه علم اصول خیلی در ابقای احکام اسلام تأثیر دارد حادثه را یاد کردم که در تاریخ ۱۳۵۰ هجری در بغداد با یک نفر مسیحی غذا گرفتیم - میگفت مسلمان هر چه میگویند بهر حال اما چطور اعجاز قرآن از اوها مسلم خواهد شد چنانکه ادعا میکنند (قرآن) یکی است از معجزه های (مجد) صلی الله علیه و سلم و در حیات او مصدق نبوت و بعد از وفات او به همان

رتیب معجز ارباب بلاغت است و کس نتوانسته و نمیتواند کلام مانند آن تألیف نماید از لحن عبارتش خالی شدم در حیرت افتاده چطور بامه مناظره کند و بچه طریق ظفر بما ببرد (وانگهی) قرآن بر سر کس اسلام حصن حصین است پس میخواست اولاً سوء ظن به قرآن شریف باهل مجالس القاء کند بعد از آن هر چه بخیاالش آید بگوید داعی در انجا برای زیادی حسرت او با استمداد از فرمایش مفسرین و رحمهم الله گفتیم مبدا این وهم باطل را بواهمه خود راه دهید (علاوه) از این هر که منصف باشد از استماع آیات قرآن شریف متأسر میشود و میداند که دخل بشر در آن نیست و از عالم غیب بعالم شهادت نازل شده دلیل بر اعجاز قرآن بسیار است (۱) قرآن عربی است و فصاحت و بلاغت عرب غالباً در وصف آلاخ سواری و رم و تیر و شمشیر و سواران یاد ر بیان حرب و ضرب و غارت و هیجان یا در تنای خیمه های عالیه و صفوت هوای بادیه و حل و ارتحال در بیابان و الفت با احباب و یاران است — و در این موضوعات کلمات بدیع استعمال میکنند (اما) قرآن با اینکه از اینها خالی است عبارتش بمقامی رسیده که معجز و معجز زبان آوران است (۲) کلام بشر غالباً بواسطه افراط و تفریط فوق الحد بمقامی میرسد که در اثناي محاوره معجز باشد (أما قرآن) با اینکه بدو آ و ختماً طریق حق و صداقت را گرفته بدرجه عالیه از بلاغت و سیده است (۳) هر زبان آوری فصیح و بلیغ در هر موضوعی تکلم کند فقط در چند جمله از آن بلاغت را اظهار تواند کرد (أما قرآن) با وصف وسعتی که دارد هر مقداری از او که باندازه

(فیهب الذی کفر واللہ لایہدی القوم الظالمین) غرض اینست چنانکہ کفار اشرار میدانند تا تعلیمات قرآن در عالم اسلامی بماند دین اسلام باقی و بقایہ خود نمیرسند (ولذلک) دایما مشغول تفسیر مسلمین از درس قرآن هستند (بناء علیہ) قسماً مسلمین درس قرآن و تاریخ اسلام و شجاعت مردان دینی را بہ خرافات (اروپائیہ) تبدیل کردہ اند کذلک ارباب بغی و عناد کہ وسائل نشر آثار کفارند بدوام اشتغال دارند باینکہ ہر علم در دین اسلام بہکار و ہر کاری برای مسلمین باعتبار باشد ذم و تفرین میکنند تا اینکہ اسلامیان از انہا متفر شوند و مستمسکاتی دین را از دست بدهند اوقت معاندین حسب المیل بگرام خود برسند پس ای آقای فیلسوف علم اصول علم تحریف نیست و اگر چشم بینا داشتہ باشید علم تعریف است و حضرات مجتہدین محرفین نیستند بلکہ (معرفین للحق) هستند (و اگر) عرض داعی را قبول نمیفرمائید (فتمالوا ندع أبناءنا وأبنائکم ونساءنا ونساءکم وانفسنا وانفسکم ثم ننتہل فنجعل لعنة الله علی الکاذبین)

صحیفہ ۱۷ گفتہ اید اگر مقصود از اجتهاد بذل وسع در تفسیر آیات برآی شخصی است انہم حرام و ممنوع زیرا گفتیم معنی تحریف همین است و غیر ازین معنی دیگر نیست

میگوییم امامان مجتہدین رضی اللہ عنہم برآی شخصی محض یعنی بی استمداد از ادلہ و مدارک منقولہ و معقولہ مقبولہ تفسیر آیات قرآن فرمودہ اند پس ذیل عصمت اوہا از لوث تحریف پاک است و حدیث شریف منقول حقیقہ دلالت دارد بر اینکہ انسان از تفسیر

ازین نقل که از عهود عتیقه فرموده بچندین وجه در ضلالت افتاده
 (۱) بنص آیات سوره بقره و سوره نساء که سابقا خودتان نقل
 کرده اید خداوند متعال شهادت داده بر اینکه بنی اسرائیل کتب
 سماویه را تحریف کرده اند (یسمعون کلام الله ثم یحرفونه . یحرفون
 الکلام عن مواضعه . و ان فریقاً منهم لیکتمون الحق و هم یعلمون)
 (ألا انهم هم المفسدون و لکن لا یشرعون) درین حال چطور شما
 بهمان کتب استدلال خواهید کرد (۲) خداوند عظیم به نص قرآن
 کریم اعتباری برای کتب اسرائیلیه قرار فرموده و استدلال شما
 بآنها عین اعتبار است و اعتبار بچیزی که خداوند ردش کرده باشد
 ضلال است — (۳) شما در صحیفه ۷ از نسیم گفتید خداوند
 بابت جهت قرآن را عربی نازل فرموده که هر عرب بدوی و هر عربی
 دانی آنرا بفهمد و دستور دیانت خود را بداند — مع ذلک آیه
 ۸ از فصل ۵۵ اشعیا که درینجا دلیل کرده بر علیه شما جهت
 قاطعه است زیرا نقل از او کرده که خداوند فرموده (نه افکار من
 افکار شما است و نه طریقه من طریقه شما است زیرا انجنانیکه آسمانها
 از زمین رفیع ترند همچنان راههای من از راههای شما و افکار من
 از افکار شما بالاترند) در صورتیکه این منقول نزد شما مقبول
 باشد باید غیر از خواص عباد حق یعنی انبیای کرام و علمای اعلام
 کسی دگر و حی سماوی را تفهمد مع ذلک شما ادعا کردید غایب از انزال قرآن
 بر عربی آنست هر عرب بدوی و هر عربی دانی آن را بفهمد (فهل هذا
 إلا التناقض لو کنتم تعلمون) و اگر فقط مقصودت ازین نقل تحصیل

اعتبار و وجود برای گبر و یهود و ترضیه ایشان و کسب عزت از التماس
باوها است با اینکه (از محمد رمیده و بعیسی فرسیده میانی) و هم
غلط برده زیرا عزت ما منحصر در اتباع سید المرسلین است (والله
العزة و لرسوله و للمؤمنین)

صحیفه ۱۸ گفته اید اگر مقصود از اجتماع بذل و سعه در
استنباط احکامی است در قرآن وارد نیست انهم اتیان بشرع جدید
— میگویم اتیان بشرع تازه اینست انسان از شرائط مستقیم منحرف
و اتباع فهم سقیم متصف و بدون مدرک شرعی شروع بنفی و اثبات
کند همچون آقا که بدون علم و عقل و بلا مدرک معقول یا منقول
برای ترضیه نفس اماره بعضی را نجیب و گروهی را تضلیل میکنند
در حالیکه خودش در گرداب ضلال غرق است (اتیان) بشرع
جدید این نیست که امامان دین دقائق کتاب و سنت را بدانند
و احکام را از آن اخذ فرمایند مثلاً آیه (أحل لكم ليلة الصيام الرفث
إلى نسائكم) بصراحت بیان این میفرماید که در شبهای ماه روزه
مباشره حلیه برای شما جائز است — پس اگر امامان بفرمایند اشاره
ازین آیه مستفاد است که دوام جنابت تا روز مانع صحت روزه نیست
درینجا غیر از فهم دقائق آیت چه شرعی تازه پیدا میشود — گفته
اید مانند رجم شیخ و شیخه که در قرآن نیست — میگویم انسان
بقرار خود مأخوذ است و شما در صحیفه ۲۱ از کتاب نسیم نقل از
صحیح مسلم کرده و آن را طرف وثوق گرفته پس بدان که درین
مثیل بغلط افتاده زیرا شما مثال برای حکم مستنبط میآورید

در صورتیکه رجم شیخ و شیخه منصوص است و در صحیحین
 مرویست که حضرت صلی الله علیه وسلم امر برجم مرد محسن
 وزن محسنه فرموده و جلد و تغریب مخصوص به جوانان غیر متزوج
 و متع مباح نکرده است با نص مسلم و بخاری چه میخواهی کرد
 گفته اید و انگهی چه چیزی که برای دیانت لازم است و در قرآن
 نیست در صورتیکه میفرماید (وزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل
 شیء) میگویم معلوم است مقصود از این عبارت آن است بگویم
 چه حکمی با تفصیل شروط و ارکان بدون تبیان حضرت صلی الله علیه
 وسلم در قرآن است تا اینکه بگوئی پس آیات قرآن غیر صحیح
 می مانند زیرا غایه آن تخریب دین است نه تعمیر آن پس درینصورت
 میگویم مقصود از (تبیاناً لکل شیء) تبیان کلیات است نه
 جزئیات و الا با بیان جزئیات حاجت به بیانات حضرت رسول صلی الله
 علیه وسلم نمی بود

صحیفه ۱۹ گفته اید اگر مقصود از اجتهاد بذل و سع در تولید
 اختلاف و گم کردن حقیقت و ایجاد طرق متناقضه در دین و تفرقه
 مسلمین است چنانکه برأی العین مشاهده میکنم انهم حرام و ممنوع
 است میگویم هر کسی که اطلاع بر دأب و تألیفات امامان داشته
 باشد میداند هر چه درینجا گفته فقط از بد فکری خودت نشأت
 کرده (کل یعمل علی شاکلته) شما را کافی (وکل أناء یتشرح بها
 فیه) به ترجمه حال شما وافی است (بعد ذلک) عرض مینمایم
 حضرات مجتهدین حقیقی را گم نکرده اند زیرا اگر حقیقت عبارت از

از احکام الله منصوصه است امامان دین در برابر آنها غیر از اطاعت
کاری نکرده اند و اگر عبارت حکم غیر منصوص است درینصورت
حقیقی واضح نیست تا اوها گم کنند

و کسی قصد تفریق مسامین میکنند که از انوار اسلامیت محروم
و بشیوه (و من یرد أن یضله یجعل صدره ضیقاً حرجاً کأنما یصعد
إلی السماء) موسوم باشد و آنچه شما برای العین میبینید محل اعتبار
نیست زیرا حاسه علیه بخارا را به بلخ و شیرین را تلخ می یابد

(باری) امامان با غایت ورع و امنیت و امانت خواهی که
بوده اند چه دخلی بعالم هوا پرستیهای بدبخت دارند که احکام
اجتهادیه را دست آویزی منازعات و مخاصمات خود نمایند (عجیباً)
دین اسلام چه گناهی کرده موجب آن باشد شما آن را ویران کنی
و من السلف الی الخلف ارباب اورا طعن و دشنام دهی

راجع بآیات شریفه که بی موقع و بدون تقریب درینجا نقل کرده
عرض است معلوم میشود در حالیکه شما مانع اجتهاد امامان مجتهدین
هستند در پی اجتهاد اشتهاثیه را بر خاص و عام و از کرده اید و در عالم
دیانت محض زندقه و آزادی میخواستی و بقول هیچ مفسری با اینکه
امثال ابن عباس و امام علی رضی الله عنهم باشند اعتنا ندارید خلاصه
مراسر با اهل دین سلفاً و خلفاً دشمن هستید و اتفاقاً تنها با امامان
مجتهدین حرف میزنید و الا اگر مراجعه به یکی از تفاسیر موثق بها
میکردی این طور بحال یاوه گوئی برایت نمی ماند (پس) ای آقا
اگر آیات منقولہ در موضوع منع اجتهاد دلالت می داشتند یکی از

مفسرین غیر مبتدعین تفسیر را بیان و منع اجتهاد را نشان میدادند
یا خود حضرت مبلغ اکرم صلی الله علیه وسلم بموجب (یا ایها الرسول
بلغ ما انزل الیک من ربک) منع اجتهاد را تبلیغ میفرمود و میفرمود
(إذا اجتهد الحاكم فاصاب فله اجران وان اخطأ فله اجر واحد)

درین صورت لازم است بدانید آیات شریفه با مطلبی شما ربط
ندارند و امثال آنها در قرآن کریم در مواضع عدیده مذکور
و مقصد از آنها ای مسلمین با یکدیگر متحد و متفق القول و همه در زیر
علم (إمام المؤمنون اخوة) جمع شوید و بملاحظه اختلاف عنصر
تعصب و تفرق بمان نیاورید چنانکه حضرت نحر البشر صلی الله علیه
وسلم برای تثبیت این تفسیر در برابر سلمان فارسی به (سلمان منا
آل البيت) و در مقابل صهیب یعنی به (نعم العبد صهیب لولم یخف
الله لم یعضه) نطق میفرمود و بسلال حبشی را به امین دعوت حق
تعیین می نمود

آی مسلمین در اصول دین مختلف نشوید و در خصوص ذات
وصفات خداوند متمال افکار و عقاید فاسده مخالف به کمال اظهار
نمائید و رعایت شأن و مقام سید انام بکنید و در او امر و نواهی مطیع
باشید و بعد از وفات او غلو و افراط و تفریط در شأن او نکنید
آی مسلمین نسبت به کتاب الله عالم و حافظ باشید و در برابر حق
و حقیقت منصف باشید و بقوه ایمان عقی را بر دنیا اختیار کنید
و حدود دین را بمداهنه و ریاء ضایع نکنید و هرگاه فساد را دیدند
بدست یازبان یا دل ان را دفع کنید نه اینکه تفسیرشان بر زعم شما

این است آی عباد من همه جاهل و بی تأمل باشید (و هر طور)
 پیش آمد عمل بکتاب الله بکنید (اگر) ظاهر آیتی با آیتی دیگر مخالف
 بود ملاحظه توفیق و تطبیق نکنید (و اگر) کتاب الله با ظاهر
 احادیث شریفه مخالفه داشت بر وجه مخالفه ببردو عمل کنید (و اگر)
 حدیث شریف در بین خودشان ظاهر آ اختلاف داشتند تأویل نکنید
 (و اگر) نصوص کتاب الله علی الظاهر مخالف عقل و حس بودند
 چون نص ﴿ الله خالق کل شیء ﴾ که به ظاهر شامل ذات وصفات
 خداوند میآید و نص ﴿ تدمر کل شیء بأمر ربها ﴾ که محسوس
 است تدمیر و ویران کردن در بعضی چیز نبوده قطعا عقل و حس را
 اعتبار ندهید (بنمیدانم) شما چه بد بختی را پیش گرفته اید (اگر)
 از اهل علم و عرفانی آن طور تبلیغات و خرافه خواهی شأن عارفان
 نیست (و اگر) از طبقه عامه الناس هستی و فقط جزئی امتیازی
 دارید و از معانی عبارات واضحه حالی خواهی شد چنانکه تحریرات
 شهادت میدهد حق آنست در خانه خود خاموش بنشین که حک
 و اصلاح دفتر اسلامی بقلم یک نفر عامی ممکن نخواهد بود
 جناب آیت الله اگر خیال داری بعالم اسلام منتسب باشی بدانکه
 شیوه مردم مسلم کثافت و خرافات و عناد و فساد و وجود وجود
 و نادانی و ناتوانی نیست بلکه باید لطیف و با معرفت و منصف و طالب
 حقیقت و دانا و توانا باشید با شمشیر و حراب در محراب و با ستاین
 خدای اکبر بر بالای منبر و برای ابنای اسلام نافع و از کید و دسیسه
 منافقین مانع باشد

با عزت نفس و علو همت در تحصیل ترقی اشتغال و اوضاع ماضی
و حال را اسباب عبرت در استقبال کند (خلاصه) بعملیات مردانه
جوهر حقیقت خود را آماده ولایت هر حال و مقام نماید ﴿ قل إنما
أدعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني ﴾ از نتیجه این مشق
و عملیات بود آحاد اصحاب کرام هنگام حرب میگفتند ﴿ غایتنا الظفر
باحمدی الحسینین ﴾ یا در راه خدا شهید یا در دنیا آزاد و سعید
باشیم همین فهم و استعداد و علو همت است حضرت شافعی را سوق
کرده باینکه میفرماید اگر عقل با تمکین و بصیرت حق بین باشد
برای سعادت معاش و معاد سوره ﴿ عصر ﴾ کافی است زیرا تمام
سعادت از طینت پاک و نیت خالصه و ایمان ثابت و رفتار و گفتار
بمنفعت و توصیه به حق و حقیقت و صبر بر آلام و زحمت حاصل خواهد
شد (و آنها) همه در سوره مذکوره مندرج پس مضمون ﴿ اليوم
أكلت لكم دينكم ﴾ و مکنون (تبیاناً لکل شیء) بر انموال
حقیقت سوره عصر است و درینجا فضل اعلم بر عالم و فضل عالم بر
عالمی نمایان میشود و درجات فهم اشخاص معلوم خواهد بود ﴿ وتلك
حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه لرفع درجات من نشاء ان ربك
حكيم عليم ﴾

صحیفه ۲۰ گفته آید و در سوره نساء میفرماید ﴿ ولو كان
من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً ﴾ میگویم چون شما این
آیه را دلیل صریح بر رد اجتهاد کرده آید مناسب است برادران را
حالی بنمایم این آیه شریفه برای دعوای شما استلزام ندارد

(پس) عرض است ان آیہ در شأن منافقین نازل و آیات سابقہ مربوط است خداوند در بیان مقام سید انام صلی الله علیه وسلم فرموده ﴿ من یطع الرسول فقد اطاع الله ﴾ هر کس بدوام اطاعت امر و نهي رسول عربی قریشی حضرت محمد صلی الله علیه وسلم بکند انکس اطاعت خداوند متعال کرده زیرا انحضرت مبلغ و در حقیقت امر و ناهمی خداوند است (و من نولی) و هر کس از اطاعت حضرت رسول عصیان کند و پشت برگرداند از انخصوص زحمت بدل خود مده ﴿ فما أرسلناک علیهم حفیظا ﴾ که ما شمارا برایشان به محاسب قهرستاده ایم حساب و جزای ایشان عائد بما است

بعد از ان در بیان حال منافقین میفرماید ﴿ ویقولون طاعة ﴾ منافقها بشما عرض میکنند کار ما فقط اطاعت است ﴿ و اذا برزوا من عندک ﴾ و هر گاه از حضور خارج میشوند ﴿ بیت طائفة منهم غیر الذی تقول ﴾ جماعتی از اوها که خیلی در تفاق استحکام دارند غیر از انها که در محضر مبارکت بعرض می رسانیدند در خیال خود تسویه میکردند و این قدر بی فهمند گمان میبرند بتدبیرهای باطله ضرر از عالم رسالت میدهند و در دنیا به استراحت و در عقبی به سادات میمانند نمیدانند ﴿ والله یکتب ما یتون ﴾ خداوند در دفتر کردار ایشان انها را ثبت و وسیله عذاب دنیا و قیامتش خواهد کرد پس حال منافقها محل تعجب است که همچون از نور ایمان دورند از عقل و عرفان مهجورند ﴿ أفلا یتدبرون القرآن ﴾ آیا بعد از انکه قرآن را میشوند چرا لختی تأمل نمیکند و ملاحظه نمینمایند

که بلاغت و صدق و حقیقت کلاوی قرآن دلیل آشکار است بر اینکه
 کلام خداوند است و بر رسول او نازل شده (و لو کان من عند
 غیر الله لو وجدوا فیہ اختلافا کثیرا) زیرا اگر در صورتی قرآن
 شریف از طرف غیر خداوند میبود اختلاف بسیار در آن می یافتند
 یا اینکه همه الفاظش فصیح و بلیغ نمی بود بلکه بعضی از آن ناصحیح و نا
 بلیغ میبود زیرا کتابی با آن بسیاری عاده ممنوع و محال است همه با هم
 فصیح و بلیغ و متکلم بشر باشد یا خود اختلاف آن است که
 بعضی از او صحیح و مطابق و بعضی ناصحیح و ناموافق واقع میامد
 که متکلم در صورتی بشر باشد ناقص است و خالی از سهو و جهل
 و نسیان نخواهد بود یا اینکه بعضی احوال منافقین را اظهار میکرد
 و بعضی احوال اوها را به خلاف حقیقت بیان مینمود زیرا بشر
 با اینکه غایت فراست داشته باشد در احوال مردمان مشتبه میشود
 حالا که هر گاه بیان حال منافقین میناید بر طبق نفس الامر است
 و به اظهار صداقت ازوها تیبانات این متغیر نمیشود (لاشک) کلام
 خداوند عالم الغیب و مقتدر بر همه کائنات است (در این صورت)
 این قدر از آیه شریفه مستفاد است کلام بشر در صورتی طول داشته
 باشد اختلاف درو پیدا و اختلاف دلیل آنست متکلم کما هو الحق
 عالم و مقتدر نیست و ما برای ایمان دین علم کامل و قدرت شامله قرار
 نداده ایم گفته اید زیرا اگر اختلافات مجتهدین همه مستنبط از قرآن
 باشد و رأی همه درست و صحیح باشد پس معلوم میشود که قرآن مملو
 از اختلافات (و خدا) الیاذ بالله دروغ گفته که در قرآن اختلاف

نیست و این کفر محض است و اگر میگویند یکی از آنها حق و بای
 همه باطل خواهیم گفت آن حق کدام است ناچار باید بگویند آن
 حق بواسطه کثرت اختلاف گم شده است میگوئیم آیات و احادیث
 شریفه آن چه نص و دلالت قطعی دارند محل اختلاف نبوده و نیستند
 و آنچه نص نیست و دلالت قطعی ندارد قابل است اختلاف مجتهدین
 در آن پیدا شود (درین صورت) میگوئیم حق یکی و ما عدا ی
 آن باطل و مجتهد مصیب یک است مع ذلک نمیگوئیم حق بواسطه
 کثرت اختلاف گم شده زیرا چون اصل آیت یا حدیث احتمال
 چندین معنی دارد حق نفس الامری واضح نیست تا اختلاف
 مجتهدان را گم کرده باشد و چون هر مجتهدی به ادله و مدارک
 مقبوله استدلال میکند و آنچه در طاقت و وسعت دارد سعی میکند
 ﴿ولا یكلف الله نفساً إلا و سعه﴾ مجتهد با اینکه اصابعه حق
 نکرده باشد موزون نیست بلکه مأجور است و هر کسی از عامیان
 عمل بقول هر مجتهدی بکنند مورد هیچ عتابی نمیشود زیرا خودش
 ذاتاً عالم نیست پس یا باید آن آیت یا آن حدیث را مهمل و غیر معمول
 بگذارد (با اینکه) احتمال ظاهر داشته باشد یا باید تابع بیکی
 از مجتهدین باشد و در حال تابع بودن بمجتهد با اینکه تابع بمخطی
 باشد عیب ندارد زیرا خطاً مجتهد بر هیچکس معلوم نیست بلکه
 هر مجتهدی بواسطه ادله که سوق فرموده دعوی اصابعه میکند
 مخصوص که خداوند فرموده ﴿ما جعل عایکم فی الدین من حرج﴾
 و فرموده ﴿یرید الله بکم الیسر ولا یرید بکم العسر﴾ پس معلوم شد

که حق در قرآن و حدیث یکی است فقط هر گاه عبارت ظاهر نبود
آن حق واضح نیست و غیر از استدلال و استنباط مجتهد چاره دیگر
نیست و اتباع مجتهد حق است که شارع اقدس صلی الله علیه و سلم برای
مصیب و مخطی از مجتهدین اجر قرار فرموده (باری) اگر بالانصاف
و حق بینی ملاحظه کنید معلوم خواهد شد در صورتی که همه
مجتهدین مصیب باشند باین وجه که حکم الله در محل اجتهاد متعدد
باشد مثلاً برای گروهی از مسلمین لمس زوجه ناقض وضوء باشد
و برای گروهی دیگر غیر ناقض و ازین جهت آیتی محتمله نازل فرموده
و هر مجتهدی یکی از ان معانی محتمله را اعتبار کرده قطعاً هیچ
تناقض پیدا نمیشود و در حقیقت واجب نیست حکم الله در هر حادثه
یک امر شخصی باشد

ملاحظه میکنم از عصر آدم تا دوره خاتم صلوات الله و سلامه
علیهما اصول دیانت یعنی ایمان به خداوند و ملتکه و نبوت و معاد
متحد و در هر عصر احکام فروعیه نوعی دیگر بمناسبت مصلحت
و حکمت بالغه باری تشریع شده و کذلک در نفس دیانت حضرت
خاتم صلی الله علیه و سلم چند فرعی بر شخص آن حضرت نه بر باقی
امت واجب بوده بهمان ترتیب اگر خداوند نسبت به جمعی حکمی
و نسبت به جمعی دیگر حکمی دیگر تشریع فرماید چه مانع عقلی
یا نقلی در ان پیدا خواهد شد در صورتیکه چون دین اسلام دین
ابدی و غیر منسوخ است خیلی مناسب و ستم است چنانکه چندین
قواعد مجتهدین که از شریعت و نص (یرید الله بکم الیسر) اخذ

از حضرت علی کرم الله وجهه مرویست (انه قال خطبنا رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فحمد الله واثنى عليه ثم قال ان الله تعالى كتب
 عليكم الحج فقام رجل من بني اسد يقال له عكاشة بن محضن فقال
 في كل عام يارسول الله فأعرض عنه حتى اعاد مسئلته ثلث مرات فقال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ويحك وما يؤمنك ان اقول نعم والله
 لو قلت نعم لوجبت ولو وجبت ما استطعتم ولو تركتم ل كفرتم
 فأتروني ما تركتكم فانما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم على
 انبيائهم فاذا امرتكم بامر فخذوا منه ما استطعتم وان نهيتكم عن
 شيء فاجتنبوه) پس مقصود از كثرت سؤال این گونه سؤال بوده
 که موجب زیاد شدن احکام تکلیفیه است نه سؤال واستفتا کردن
 علمایان از علمایان در صورتیکه خداوند امر به نفقه فی الدین فرموده
 و نفقه بدون سؤال وجواب ممکن نیست و پرسیدن موجب خلاص
 شدن از مهلکات است (روي ابو داود عن جابر قال خرجنا في
 سفر فاصاب رجلا منا حجر فشجه في رأسه فاحتلم فسال اصحابه هل
 نجدون لي رخصة في التيمم قالوا ما نجد لك رخصة وانت تقدر على الماء
 فاقبل فمات فلما قدمنا على النبي صلى الله عليه وسلم أخبر بذلك قال
 قتلوه قتلهم الله إلا سألوا إذا لم يعلموا فانما شفاء العي السؤال انما كان
 يكفيه ان يتيمم ويعصب على جرحه خرقة ثم يمسح عليها ويغسل سائر
 جسده) بنگر چطور ان حضرت با حقیقت صلى الله عليه وسلم
 درونی درد نادانی را در پرسیدن حصر فرموده
 (واما) اضاعه مال بدانکه عبارت از صرف مال در کارهای بیست

خداوند یانها را ضی نباشد نه در وجود ممدوحه مانند اطعام طعام
مساعدۀ فقرا و ایستام بناء مهافت خانه و تسویه پل و راه و معابد
و مدارس و مریض خانه و تأسیس اوقاف عالیہ کہ برای دین و دنیا در
حال و استقبال نافع و بکار است

چنانکہ در صحیح بخاری شریف از عبد الله بن مسعود رضی
الله عنہا مرویست ﴿ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا حَسَدَ إِلَّا فِي
اِثْنَيْنِ رَجُلٍ آتَاهُ اللَّهُ مَا لَا فَلَطَ عَلَى هَلَكَةٍ فِي الْحَقِّ وَرَجُلٍ آتَاهُ اللَّهُ
الْحُكْمَ فَهُوَ يَقْضِي بَهَا وَيُعْلِمُهَا ﴾ پس اضعاء مال عبارت از صرف
کاغذ و قلم و مرکب و خرج صحافی نیست یقین داریم در مبدء اسلام
تا این دررہ حاضرہ ہر چہ صرف کاغذ و قلم و مرکب و سایر ادوات
تحریر دین شدہ مقیدار آن نیست کہ یکسال درین عہد صرف
محرمات خواہد شد کہ علاوہ اضعاء مال اضعاء شرف و ناموس
و حیات است لکن بصیرت کہ نماید بصارت سودی نمی بخشد
﴿ اِنْهَآ لَا تَعْمَى الْاَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴾

صحیفہ ۲۲ گفتہ اید مخفی و پوشیدہ نماید کہ مقصود اصلی در
ارسال رسل و انزال کتب رفع اختلاف است نہ تولید اختلاف
چنانکہ در سورہ نحل میفرماید ﴿ وَمَا اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ اِلَّا
لَتُبَيِّنَ الَّذِي اَخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾ و باز میفرماید
﴿ لِيُحْكَمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اَخْتَلَفُوا فِيهِ ﴾

میگویم چون از حکمت بحث حرف زدند خوب است از آن
خصوص کمی صحبت کنیم تا برادران بفہمند حقیقت شناسی از

مقامات عالیّه است (آقا) حکمت در بعث انبیای کرام صلوات الله
علیهم اجمعین دو چیز است

﴿ اول ﴾ اینسکه بنی آدم گروهی مکرم و محترم و مدنی بالطبع
و در زندگانی محتاج به اجتماع و معاونت یکدیگر میباشند و صحت
اجتماع موقوف بر جریان معاملات و انتظام معاملات معینی بر عداالت
است زیرا هر کس منفعتی خود را طالب و بر مزاحمانش خشنما
است درین صورت لاحتمال جور و غمرد واقع پس برای انتظام کار
کافیه انام قانون کلی لازم است که محفوظ از خطا و خلل و دور از
اغراض شخصیه باشد و قانونی این طوری غیر از طرف حضرت شارع
اقدس سبحانه و تعالی ممکن نیست

﴿ دوم ﴾ اینسکه غایه و حکمت از ایجاد عباد معرفت و طاعت
و کسب سعادت است و واضح است برای بجا آوردن عبادات
و طاعات مقبوله فقط عقل کافی نیست زیرا تا عقلی سلیم باشد هزار
سقیم است و چنانکه مشاهده میشود آنها نکه تابع ارشاد انبیای
کرام نیستند هر يك بخيال خودش چندین آراء و عقاید فاسده را
برپا کرده بناء علیه عقلای عالم محتاج به تعلیم و ارشاد انبیای
کرام هستند پس حکمت در بعث حضرات انبیاء نشر دستور
پرستاری و عبادت خداوند واجب الوجود و رفع اختلاف در معبود
است تا هر گروهی به وهم خود راهی از گمراهی نگیرند و در حکمت
بعث این نیست که راه عقل و استدلال در امور عقلیه یا نقلیه سد
شود در صورتیکه خود شارع امر به تفقه در دین و بصیرت و تمکین

فرموده و به منطوق ﴿ لا دين لمن لا عقل له ﴾ تاج اعتبار را بر
مري عقل نهاده و آياتي که نقل کرده اند در موضوع رفع اختلاف
در معبود و اصول دين دلالت دارند و در آيه سابقه امامان مفسرين
تفسير ﴿ الذي اختلفوا فيه ﴾ به اصول دين از قبيل ايمان بوجود
واجب و وحدت و کمال او و تصديق باحوال معاد بيان کرده اند و از
انگونه آيات در قران شريف بسيار زياد است نقطه مهمه از بعث حضرت
صلي الله عليه وسلم توحيد اديان و رفع شرك بوده و در عين سوره
نحل ميفرمايد ﴿ ليبين لهم الذي يمتثلون فيه وليعلم الذين كفروا
انهم كانوا كاذبين ﴾

صحيحه ۲۳ گفته ايد اگر مقصود از اجتهاد بذل وسع در
تحصيل ظن است بحکم شرعي چنانکه خود اصوليون ميگويند
(الاجتهاد استفراغ الفقيه وسعه في تحصيل ظن بحکم شرعي والظن
المحصل هو الفقه) اجتهاد باین معنی هم باطل است زیرا منتهی درجه
نتیجه سعی و بذل وسع فقط حصول ظن خواهد بود و خداوند در
مورد مشرکين ميفرمايد ﴿ سيقول الذين اشرکوا لو شاء الله الى قوله
ان يتبعون الا الظن ﴾ که اتباع ظن را براي کفار مذموم واقع
از کفرشان شمرده و نیز در سوره انعام ميفرمايد ﴿ وان قطع اکثر
من في الارض يضلوك عن سبيل الله ان يتبعون الا الظن وان هم الا
يخرصون ﴾ و در سوره يونس ميفرمايد ﴿ ان الظن لا يغني من
الحق شيئا ﴾ و در سوره بقره ميفرمايد ﴿ ومنهم اميون لا يعلمون
الكتاب الا امانى وان هم الا يظنون ﴾ که همه جا اتباع ظن را تقبیح

تحقق نخواهد کرد ﴿ ترجمه فرقه ناجیه ﴾ تصدیق بوجود خداوند
وصفات کمالیه سیمه او داریم از موجبات نقص و خال چوب نفی
صفات و اسناد ظلم و حلول و جسمیت و تحدید او را تنزیه میکنیم ایمان
بآنکه و انبیا کرام و کتب منزل و معاد و قضا و قدر داریم
و فاطمه اصحاب را اعم از افراد آل بیت و غیر اوها عادل میدانیم
و هر حادثه در بین ایشان جاری بر تقاضای اسلامیت و غیر دینه
و حق خواهی حل میکنیم و کسی را از اهل قبله بی مدرک شرعی
تکفیر نمیکنیم در برابر ایمان امت از قبیل امامان مجتهدین و اولیای
کاملین و عامای مسلمین متواضع و مؤدب و برای سائر آحاد طالب عفو
و مغفرت ﴿ ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان ولا تجعل
فی قلوبنا غلا للذین آمنوا ربنا انک رؤف رحیم ﴾

گفته اید اگر گاوی بیفتد در علف زار بیالاید همه گاوان
ده را (میگویم)

بزرگش نخواهند اهل خرد * که نام بزرگان بزشتی برد
یقین هر عاقلی این عبارت تا مربوط شما را نسبت بحضرات ائمه
بینند از خاک پاک کردستان وحشت و از نشیمن گداهی باصفایش
تقرت میناید

زیرا وجود شما ان جا را متنجس کرده اگر برکه پر کنند از
گلاب سگی در وی افتد شود منجلاب
گفته اید رأی که مختلف شد حق کم می شود حق که کم شد
تمام آراء باطل یعنی اتباع همه ممنوع خواهد بود

میگویم اختلاف آراء و تبادل افکار و تنازع نظار بشهادت عقل و عقل موجب آشکار شدن حق است و لذاك شور در احكام غير معلوم المال در دين منظور و تشكيل مجلس و كلاء در هر دولت دستور است

علاوه اجتهاد مجتهدين در موادي است كه حكم شارع معلوم نباشد پس در انجاها حق واضح نيست تا كه ايشان اراكم كنند بلكه بقوه ادله حق را واضح ميكنند ﴿باري﴾ بعد از انكه شارع اقدس اذن در اجتهاد مجتهد داده باشد و عمل بقول هر کدام جاز فرموده دگر اتباع ايشان چطور ممنوع خواهد بود

گفته ايد زيرا عقل مانع از سلوك طريقي است كه موصل آنها از مضل نا معلوم وغير معين است

میگویم ﴿اولا﴾ استدلال عقلي جناب آقا اگر منتج باشد منتج خان است و خودتان مضر بوده ايد كه عمل بظن حرام و ممنوع است ﴿ثانيا﴾ مشرب امامان مجتهدين و اتباع و مقلدين اوها مشرب اصحاب حضرت است صلى الله عليه وسلم و همان دأب و مشرب علامت نجات است پس اگر طريق اهل نجات محل اشتباه و ضلال باشد طريقي كه موجب نجات باشد كجا است ﴿ثالثا﴾ ائمه مجتهدين در تمام اصول دين و در تمام احكام فروعيه منصوصه و اغلب فروعيه غير منصوصه متفق هستند پس بواسطه اختلاف در بمضي احكام فروعيه كه حكش منصوص نيست و چاره منحصر در اجتهاد است براي چه

طریق ایشان بطریق مفضل خواهد شد ﴿ رابعاً ﴾ طریق موصل آنست بر حسب رضای شارع باشد پس در صورتیکه حضرت باری امر به تقه در دین فرمود و حضرت رسول صلی الله علیه وسلم برای مصیب و محطی از مجتهدین اجر قرار داد معلوم طریق هر کدام موصل است و با لغرض در فرعی خطا کرده باشد طریقش مفضل نخواهد شد ﴿ فاتقوا الله ما استطعتم ﴾ کلام خداوند است و خارج از استطاعه تکلیفی واقع نیست

باری بطریق یقین معلوم است که بعد از وفات حضرت صلی الله علیه وسلم عامیان اصحاب در احکام دین مراجعه بعلمای اصحاب مانند ابو بکر صدیق و عمر فاروق و عثمان ذی النور و علی مرتضی و عبد الله بن عباس و عبد الله بن مسعود و زید بن ثابت و سایرین میکردند و بعد از دوره اصحاب تا عهد حاضر اسلامیان در کوه زمین مقلد مجتهدین بوده و هستند

﴿ پس ﴾ اگر فرقه ناجیه عبارت از مجتهدین و مقلدین اوها نیستند بگو فرقه ناجیه کدام است که بر مشرب و سیرت حضرت رسول و اصحاب او بوده اند و یا خود میگوئید عصور اولیه چون بعالم صحبت و سماعت نزدیک بوده اند نباید فرقه ناجیه از ایشان باشد بلکه باید از آحاد این عصر باشد که هر روز دجال گونه بروز و افسانه پیدا و نواب الشیطانی هویدا است ﴿ ان في ذلك لآية لاولي البصائر ﴾

گفته اید از تفصیل مذکوره ثابت و مبرهن شد که اجتهاد

تشریع عمل بظن فرموده ملاحظه کن بشهادت چار مرد نفس محض
و محضه و کشتن مصوم و بشهادت دو مرد یا مرد و زن حقوق مالی
و غیره بر تفصیل که مقرر شده ثابت خواهد شد و گذشته شهادت
یکمرد با سوگند مدعی در حدیث صحیح معتبر شده مع آنکه هیچ
مکدام از این شهادت موجب علم یقینی نیست و باز حضرت رسول
صلی الله علیه و سلم برای نشر دین و تعلیم احکام احاد اصحاب را
با طراف میفرستاد چنانکه حضرت علی را به یمن و معاذ بن جبل را
به جند و خالد بن سعید را به صنعاء و زیاد ابن لبید را به حضر موت
و ابی موسی الاشعری برید و عدن و ابی سفیان بن حرب به نجران
و عتاب بن اسید بککه و عمرو بن عاص بعمان فرستاده و هکذا در چند
وقت دیگر برای قضاوت و ولایت و تسویه امور دین آحاد را با طراف
میفرستاد چنانکه در کتب سیر مفصلا مشروح است پس اگر در
اخذ و استفاده احکام فروغیه یقین لازم میبود و به ظن اکتفا میشد
فرستادن آحاد بی فایده می ماند که خبر آحاد با اینکه آحاد از عدول باشند
موجب علم یقین نخواهد شد زیرا قاطبه عقلاء اسباب یقین را در سه
چیز حصر کرده اند حواس سلیمه عقل سلیم خبر صادق و خبر صادق دو نوع
است خبر رسول مؤید بمعجزه و خبر متواتر که عبارت از خبری
است راجع بمحسوس که گروهی چنان خبر داده باشند گردد شدن
ایشان بر دروغ عاده ممتنع باشد در صورتیکه شهادت و اخبار سابقه
الدکر از هیچ قسمی از آنها نیستند
گفته اید حضرت رسول صلی الله علیه و سلم میفرماید (دع ما یرینک

إلى مالا يريكم) (۱)
 میگویم حضرت رسول صلی الله علیه وسلم منسحب ریب فرموده
 و ریب بمعنی شک و تردد است و نتیجه اجتهاد مجتهد استفاضه ظن
 است که اعتقاد راجح و تصدیق است واضح شد که از دانستن
 مقولات مبنی بر اینست زیرا الفرق در بین تصور و تصدیق
 نکرده اند

صحیفه ۲۴۱ گفته اید باتفاق خدا و کتاب خدا و رسول خدا
 و عقلاء و ادباء اتباع ظن کلیه مذموم و قبیح است

میگویم مع الاسف محافظه ندارید ازین پیش ادعا کردی که
 شرک در تشریع کفر است پس چرا درین مطلب ادباء و عقلاء را
 شریک فرموده اید عجباً در میدات تشریع ادیب و عاقل کجا
 و خداوند کامل کجا (باری) اتباع ظن در اصول دین فقط بحکم
 رب العالمین بی شرک هیچکس ممنوع است و امامان مجتهدین هم در
 اصول دین تابع ظن نبوده و نیستند لکن بموجب حکم خدا که
 در کتاب خدا و زبان رسول خدا صلی الله علیه وسلم هویدا است
 اتباع ظن در احکام فروعیه مستحسن بلکه فرض است

گفته اید از تمام آیات و احادیث روشن میشود که تحریف
 و تصرف در آیات و معانی آن و اتباع ظن و بالاخره اجتهاد در دین
 مطلقاً مذموم و ممنوع است

میگویم بر وجه مفصل بیان کردم انچه انجهدین از همت تصرف
 و تحریف دورند و در جایی حکم الله منصور باشد با کمال ادب و تواضع

مطیع و در جاهائیکه حکم الله مبصوم نباشد نه به برآی شخصی
 بی دلیل بلکه بواسطه استدلال بسائر آیات که بعضی برآی بعضی
 مبین و باستمداد از رفتار و گفتار حضرت صلی الله علیه و سلم که
 مبلغ و مبین کتاب الله است شمشیر ﴿ فاولا نفر من كل فرقة طائفة
 منهم ليتفقوا في الدين ﴾ بدست عقل سلیم تسلیم و با سیر (لا
 يكلف الله قساً) لا وسعها ﴿ بکمال اهتمام در میدان ﴾ (والذين
 جاهدوا فيما لنهدينهم سبلنا) عمر را صرف و جان را باخت کرده اند
 و فقط جناب آقا بی اعتماد بر حدیث رسول صلی الله علیه و سلم و بی
 مبالا باجماع اصحاب کرام و تابعین اعلام و علمای اسلام بمن
 هوا پرستی تصرف ابتداعیه در آیات و تحریف آنها میکنند و آتایی
 که در شأن کفار نازل شده بر انچه دین تطبیق خواهی کرد
 ﴿ وسيعلم الذين ظلموا اي منقلب ينقلبون ﴾

گفته اید حق یکی و ما سوی آن ضلالت و گمراهی و حضرت
 رسول میفرماید فرقه ناجیه یکی و باقی همه هالک اند و یگانه وسیله
 نجات را در آخر حدیث دوم نمسك بکتاب الله و عترت رسول قرار
 داده است نه اجتهاد متأسفانه هم عترت را گشند و هم کتاب را از
 میان بردند (آقا) ما هم میگوئیم حق یکی است که فرقه ناجیه
 بر آن هستند و ما حوی آن ضلالت و فرقه ناجیه یکی است و سائر
 هالک و لکن باید بدانید فرقه ناجیه بر طبق فرمایش حضرت صلی الله
 علیه و سلم کسانی می باشند که بر اسیرت حضرت صلی الله علیه و سلم
 و اصحاب او هستند و هر منصفی آنها را کند میدانند این تعریف بر انچه

مجتهدین و مقلدین ایشان منطبق است که بنام قوت در پیروی
حضرت واصحاب او می کوشند و نسبت به هیچ کس از اصحاب
غیر از ادب و محبت شیوه دیگر ندارند و علی الدوام بکتاب الله
متمسک بحکم ﴿ فاعلم انه لا اله الا هو ﴾ در اصول دین تابع
یقین و بحکم ﴿ ومن يطع الرسول فقد اطاع الله ﴾ با رفتار و گفتار
او همراه و بحکم ﴿ ويتبع غير سبيل المؤمنين ﴾ معتقد اجماع مسلمان
و به حکم ﴿ اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم ﴾
مطيع او امر خدا و رسول خدا و امرای دین و امامان
مجتهدین و در برابر حضرات آل بیت و عترت اطهار با ادب و محب
و عقاد هستند

(دگر) بواسطه اینکه در موارد احتمالی عقل را بکار
برند و حکم شرعی فرعی را استنباط کنند مورد قدح نمی شوند
زیرا شارع اقدس امر به تقیه در دین کرده و حضرت رسول
صلی الله علیه و سلم برای مصیب و مخطی از مجتهدین اجر فرموده
پس هر جسوری در برابر هر یکی از عترت طاهره هر سوء ادبی
را کرده باشد بعالم مجتهدین دخلی ندارد
و در حقیقت دنیا پرستان اگر چه از دنیای ایشان بجهنم افتند
بعقب از حبه خود را بجهنم می‌اندازند که (الدنيا رأس كل خطيئة)
معلوم است (بیداری) امر کردن حضرت صلی الله علیه و سلم
به تمسک بعترت طاهره دلیل صحت اجتهاد است زیرا مقصود تبعیت
عالمان عترت است چنانکه در جواب سائل فرموده (بخیارهم فی

باعث اختلاف است و اختلاف هم حرام و ممنوع است پس اجتهاد
فیه حرام و ممنوع خواهد بود لان المفضی الی الحرام حرام
(میگویم) بر ارباب معرفت و انصاف پوشیده نمی ماند که
تفصیل شما فقط ابطال است و اجتهاد با این که در بعضی احکام
فرعیه موجب اختلاف است مورد قدح نخواهد شد (زیرا)
اختلافی که ازو نشأت میکند چون مایه سهولت طاعت و وسعت
احکام دیانت است مرام رحمت است و اختلاف وقتی حرام است
که در اصول دین و منشأ عقاید نا پسندیده باشد در صورتیکه ائمه
مجتهدین قطعاً در اصول اختلاف ندارند پس اجتهاد نه حرام و نه
مکروه بلکه در حال تعدد مجتهد فرض کفایه و در حال تعدد فرض
عین است

(باری) این که گفته اید ﴿ لان المفضی الی الحرام حرام ﴾
نه نص کتاب و نه سنت حضرت رسول صلی الله علیه و سلم است
درین صورت اگر باجتهاد خود این استدلال کرده مخالف بدعوائی
بطلان اجتهاد و استدلال است و اگر از کتب مجتهدین اختلاس
کرده معلوم میشود که مقام مجتهدین خیلی بالاتر از دست تعرض
شما است زیرا نهایت درجه استدلال يك دلیل بود اهم از کلام
مجتهدین

صحیفه ۲۵ و ۲۶ گفته اید ظاماً طرف داران اجتهاد یعنی
معرفین قرآن میگویند که خداوند در سوره نساء فرموده (یا ایها
الذین آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولی الأمر منكم)

تا آخر عبارات که حاصل آنها اینست طرف داران اجتهاد بیه
آیت و یک حدیث اجتهاد را اثبات می کنند و آنها بطبیعت و معرفت
آقا تقرب ندارند

درین صورت عرض است آیات موعی الیها (و کذلک) احادیث
حضرت رسول صلی الله علیه وسلم دلالت واضح دارند که اجتهاد
صحیح است ﴿ و دعوی ﴾ بی تقریبی آیات و حدیث از بی علمی
نشأت میکنند (و هم اجماع) منعقد شده بر اینکه اجتهاد حق
و وسیله رشاد عبادت است ﴿ درین صورت ﴾ مناسب است تفسیر
آیات شریفه را مفصلاً بیان کنیم و احادیثی که در موضوع اجتهاد
و اثبات آن دلالت دارند تحریر نمائیم تا حالی شوید که از
حقیقت آیات و حدیث حالی نشده اید ﴿ آیات اجتهادیه ﴾ آیت
اول ﴿ یا ایها الذین آمنوا اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولى الامر
منکم فان تنازعتم فی شیء فردوه الی الله و الرسول ان کنتم تؤمنون
بالله و الیوم الآخر ذلک خیر و احسن تأویلاً ﴾ مفسرین کبار در
تفسیر لفظ (اولی الامر) چند وجه موجه فرموده اند (یکی)
اینکه مقصود از آن خلفای راشدین است که ایشان بحقیقت
خلفای سید انام صلی الله علیه وسلم و حکام بالصدق بوده اند پس
اطاعه اوها در حال حیات و پیروی ایشان بعد المات لازم

در صحاح مرویست که حضرت صلی الله علیه وسلم فرموده
﴿ و ان من یمش منکم فیسری اختلافاً کثیراً فعلیکم بسنی و سنة
الخلفاء الراشدين عضوا علیها بالواجب ﴾ فی الواقع در پہلوی امر

باطاعه خدا و رسول خدا امر باطاعه خلفای راشدین خیلی مناسبست دارد که بعد از وفات حضرت صلی الله علیه وسلم جداً مراقب احکام و محافظ حدود دین مبین بوده اند و برای نشر و رواج اسلام کمال جهد و سعی فرموده اند

﴿ وجهی دوم ﴾ اینکه مراد از اولی الامر خلفاء و امراء لشکر و حکام و سلاطین است (چنانکه) ابن عباس رضی الله عنهما فرموده این آیه در شأن خالد بن ولید که امیر جیش و عمار ابن یاسر که از لشکریان بود نازل گردید (زیرا) عمار با خالد منافرت و نزاعی داشت فی الواقع همین وجه خیلی معقول است زیرا عالم اسلام بی وجود کسی نافذ الامر منتظم نمی شود بلکه بدوام مغلوب و محکوم اجانب و معمول بعلل داخله چون قطع طریق و هب و غارت و غلبه جهل و خرافات و دزدی و غصب و غیره خواهد بود بناء علیه اطاعه شخص مسلم نافذ الامر خواه از خلفای اسلام یا حکام شرع یا ولات ممالک یا امراء جیش باشد لازم است زیرا قوام دین بتسلط و امتثال ارباب نفاذ و تمکین است ازین راه است حضرت صلی الله علیه وسلم فرموده ﴿ علیکم بالطاعة و ان تأمر علیکم عبد حبشی ﴾ وجهی سیم اینکه مراد از اولی الامر علماء و مجتهدین است که استنباط احکام شرع از ادله مفصله و ظیفه اوها است و بدون جهد ایشان احکام دین دریافت نخواهد شد و لکن مستنبطه مجتهدین هر چند از قرآن و حدیث مأخوذ است اما چون مجتهدین در اخذ و استنباط آنها زحمت کشیده اند خصوصیتی

بایشان پیدا کرده و با وجود امر باطاعه خدا و رسول خدا امر باطاعه اوها هم فرموده

﴿ وجهی چارم ﴾ مراد از اولی الامر جمیع مجتهدین اسلام است هر گاه که بر حکمی اتفاق کنند

(و این وجه) باز مناسبت زیاد دارد (زیرا) چنانکه حکمی که از نصوص کتاب و سنت اخذ شود قطعی است حکمی که جمع علیه باشد هم قطعی و محفوظ از خطا است بدلیل اینکه اجماع امت از خطا و ضلال محفوظ است اگر کسی بگوید مجتهدین خواه یکی یکی یا باجماع اولی الامر نیستند زیرا اولی الامر کسانی هستند اصحاب نقاذ و ارباب سلطنت باشند در صورتیکه امامان دین غلبه و سلطنت ندارند میگوئیم مجتهدین با اینکه صاحب نقاذ حسی نباشند اصحاب نقاذ شرعی هستند (زیرا) خداوند متعال امر به تقه فی الدین فرموده و عاقبت و نتیجه تقه نشر احکام دین است پس اگر مردمان اطاعه امر ایشان نکنند و اتباع اوها واجب نباشد تقه مجتهدین بی فائده و عبث میباشد

درین صورت ﴿ اولی الامر ﴾ بمعنی ارباب نقاذ شرعی است خواه نقاذ حسی هم داشته باشد یا نه

هر گاه در تفسیر لفظ اولی الامر این وجوه مقبوله منقول است باید بدانید ان لفظ بهر معنی ملحوظ باشد مقصود که اثبات اجتهاد است حاصل خواهد شد (زیرا) تفسیر آیه مذکوره بنا بر وجه اول اینست ای مؤمنان اطاعه خدا و رسول او یعنی عمل بکتاب الله

وسنت رسول الله واطاعة خلفاي راشدين بكنيد و اگر در حكمي
با يكي از خلفاء نزاع پيدا شد براي دفع آن محل نزاع را بكتاب
وسنت رد نمائيد و بقياس بر احكام منصوصه حكم محل خلاف را
استنباط كنيد

و بنا بر وجه دوم اي مؤمنان اطاعة خدا و اطاعة رسول خدا
و اطاعة امرا و سلاطين مسلمين بكنيد و هر گاه با ايشان تنازع
كرديد محل نزاع را بكتاب وسنت رد نمائيد

و بنا بر وجه سوم اي مؤمنان اطاعة خدا و رسول خدا و اولي
الامر كه مجتهدين هستند بكنيد و اگر بقوه اجتهاد در مطلبي
با هم نزاع كرديد كه حكم آن منصوص نبود ان مطلب را بسوي
كتاب وسنت رد و بقياس بر مواد معلوم الحكم حكم آن را
استيضاح كنيد

أخرج ابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم والحاكم عن ابن
عباس في قوله تعالى ﴿ واولى الامر منكم ﴾ يعني اهل الفقه
والدين واهل طاعة الله الذين يعملون الناس معاني دينهم وياأمرؤنهم
بالمعروف وينهونهم عن المنكر فوجب الله طاعتهم على العباد
و بنا بر وجهي چارم كه ﴿ واولى الامر ﴾ بمقتي قاطبة اهل اجتهاد
باشد تفسيرش اين است اي مؤمنان اطاعة خدا و رسول خدا بكنيد و در
احكامي كه مدركشان خفي باشد و عموم مجتهدين اتفاق بر آن كرده اند
اطاعة اهل اجماع بكنيد كه اجماع ايشان حق است و اگر در حكمي
نزاع كرديد كه منصوص كتاب وسنت و محل اجماع نبود ان مطلب را

بطریق قیاس بر اشیاء و نظایر بسوی کتاب و سنت رد نمایند
و استیضاح حکش بکنید

ازین تفصیل واضح شد که استدلال بآیه مذکوره بر ثبوت
اجتهاد مبنی برین نیست که فقط مراد از ﴿اولی الامر﴾ علمای
مجهدین باشد بلکه در هر صورت و بهر تقدیر مطلب که ثبوت
اجتهاد است حاصل خواهد شد

اگر بگوئید بنا بر آنکه مراد از اولی الامر امرا و سلاطین
باشد اجتهاد ثابت نمی شود زیرا مقصود آن است اگر در کاری
با امر و احکام نزاع گردید آن را بنصوص کتاب و سنت راجع
نمائید (میگویم) معلوم است که عوام الناس مجال نزاع در دین
با امرای مسلحین ندارند که صحیح و سقیم را امتیاز نمی کنند پس
منازعه با ایشان بر امور دین صفت علمای عاملین است و پس
که حتی المقدور امر بمعروف و ناهی از منکرند درین صورت حکمی
اگر منصوص کتاب و سنت باشد چه معنی دارد علماء در آن مطلب
با امراء و سلاطین نزاع کنند که اهل امتیاز منصوصات دین خود
میدانند

علاوه کلمه ﴿فی شیء﴾ که مطلق است چه دلیلی بر تقييد ان
باحکام منصوصه دارید در صورتیکه شما تقييد مطلق را انکار
می کنید

﴿آیتی دوم﴾ و اذا جاءهم امر من الأمن او الخوف أذاعوا به
و لوردوه الى الرسول و الى اولی الامر لعلمه الذین یستنبطونه منهم

بنا بر تفسیر ائمه مفسرین این آیه شریفه در شأن بعضی از ضعیفان و کار ندیده‌های مسلمین وارد شده که هرگاه خبر از خصوص امن و فتح و ظفر و یا از خوف و ضیقت لشکریان اسلام می شنیدند در میان مردم اعم از صادقین و منافقین مشهور میکردند و چون فاش کردن اسرار حرب مخالف سیاست است زیرا حروب مبنی بر خدعه و حیله است و باز ممکن در اثناي بحث مبالغه کرده شود و بعد از آن خلاف آن ظاهر گردد این هم بد است که موجب سوء ظن باسلامیان خواهد بود خداوند متعال در منع ایشان این آیه را نازل فرمود

﴿ واصل ﴾ تفسیرش این است هرگاه کار ندیده‌ها و بی تجربه‌های مسلمین خبری از خصوص امن و فتح و ظفر یا از خصوص ضیقت و زحمت می شنیدند آنرا فاش و مشهور میکردند ﴿ پس ﴾ اگر آن اخبار را فاش نمی نمودند و حواله بر آیه مبارک حضرت رسول صلی الله علیه و سلم و مردان کار دیده و با سیاست از اصحاب کرام میکردند هر آینه حضرت رسول صلی الله علیه و سلم و اصحاب او که اهل استنباط هستند دقایق اند میدانستند که کم آن اخبار مناسب است یا فاش کردن آنها نافع است

پس بعد از این ای مسلمین این طور معامله نکنید و هر خبری که میشنوید کم و افشای آن را حواله بر آیه مبارک حضرت صلی الله علیه و سلم و اصحاب با کفایت و معرفت او بکنید که این طور مصلحت عموم است ﴿ و لولا فضل الله علیکم و رحمته لا تبعم

دلیل واضح وجلی است
 ﴿آیتی سوم﴾ (وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً یوحی الیهم
 فاستمعوا له الذکر ان کنتم لا تعلمون) کافران قریش ادعا میکردند
 بشریت و رسالت منافات دارند (پس) بشر نباید رسول خدا باشد
 و خداوند متعال این آیت را بر رد ایشان نازل فرمود که
 تصریح اینست ای محمد صلی الله علیه وسلم پیش از تو اقرستاده ایم
 برای رسانیدن احکام الهی الا مردان با کفایت و عصمت که وحی بر
 ایشان می شد

پس ای جماعتی قریش بدانند که رسالت با بشریت منافا نیست
 و اگر خودتان باین مطلب نمیدانید بپرسید از آنها که طرف و توفق
 شما هستند یعنی علمای یهود و نصاری زیرا در تورات و انجیل بحث
 انبیای کرام از بشر ثابت و هویدا است درین صورت خداوند امر
 بپرسش و مراجعه باهل ذکر فرموده و اهل ذکر مطلق است و تا
 شخص عالم تر و با کفایت تر باشد در عنوان اهل ذکر محقق الاعتبار
 تر خواهد بود و امامان مجتهدین کسانی هستند که در مقام علم و فهم
 و ضبط آیات و احادیث درجه علیار گرفته اند

پس (اهل الذکر) بر مجتهدین ظاهر الانطباق است و اینکه
 حمل اهل ذکر بر حفاظ کرده اید اگر مقصود از حفاظ کسانی باشد
 که چنانکه حافظ عبارت هستند عالم به معانی و مطلع بر حقایق باشند
 آن معین مطلوب است که ائمه مجتهدین چنانند
 و اگر مقصود کسانی است که فقط لفظ را حفظ کرده اند

بدانکه ان معنی غیر صحیح و حمل عبارت بر ان باطل است زیرا
مراجعه بحافظ جاهل کار عاقل نیست

(علاوه) لفظ اهل ذکر همچنان محتمل حافظ غیر عالم است
باز عالم غیر حافظ و عالم حافظ را شامل و محتمل است و فعصر بر حافظ
فقط قصور است (پس) معلوم شد که آیات مذکوره دلالت
واضحه بر صحت اجتهاد و تقلید مجتهدین دارند (و در جاهانی)
متعدد در قرآن شریف دلالت بر مطلب مذکور هست که اگر موجب
تطویل نمی بود بعضی از آنها بیان میکردم

اثبات اجتهاد باهادیت

و این سه وجه است (اول) تقریر حضرت صلی الله علیه و سلم
برای اجتهاد اصحابی در حضور آنحضرت اجتهاد کرده اند
(منه) ما روی البخاری رحمه الله عن أبي قتادة الانصاري
رضي الله عنه انه قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم عام
حنين فلما التقيا كانت للمسلمين جولة قال فرثيت رجلا من المشركين
قد علا رجلا من المسلمين فاستدرت له احدى أنيته من وراءه فضربته
على جبل عاتقه ضربة قطعت الدرع قال وأقبل على فضمى ضمة وجئت
فيها ریح الموت فادرکه الموت فارسلني فلحقني عمر بن الخطاب فقلت
له ما بال الناس قال أمر الله عز وجل ثم ان الناس قد رجموا فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم من قتل قتيلاً له عليه بيعة فله عليه قال
ابو قتادة فقلت فقلت من يشهد لي ثم جلست ثم قال النبي (ص)

مثل ذاك ففتمت فقلت من يشهد لي إلى المرة الثالثة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بالك يا أبا قتادة فأخبرته فقال رجل من القوم صدق يا رسول الله وسلب ذلك القتل عندي فأرضه مني فقال أبو بكر رضي الله عنه لاها الله ذا لا يعمد إلى اسد من اسد الله تعالى يقاتل عن الله وعن رسوله فيعطيك سلبه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صدق فأعطه قال أبو قتادة فأعطانيه

بنگر چگونہ حضرت صدیق اجتهاد فرمود کہ اسباب وادوات قتیل نباید بغیر قاتل برسد وچطور حضرت صلی الله عليه وسلم تصویب و تقریر اجتهاد او فرمود

(ومنه) ما رواه البخاري من تحكيم سعد بن معاذ في بني قريظة فحكم بقتلهم وسبي ذراريهم فقال صلى الله عليه وسلم لقد حكمت بحكم الله

بین کہ حضرت رسول صلی الله عليه وسلم حکم یہود بنی قریظہ را حوالہ بہ رأی واجتهاد سعد بن معاذ فرمود وبعد از ان محسین و تقریر اجتهاد او فرمود باینکہ با حکم الله موافق است

(ومنه) ما أخرجه البخاري رحمه الله من قوله صلى الله عليه وسلم لا يصلين احد العصر إلا في بني قريظة فصلی بعضهم في الطريق حين دخل عليه الوقت وبعضهم راعى اللفظ ولم يعنف واحدا منهم ملاحظہ کنید کہ بعضی از اصحاب رضي الله عنهم فهم کردند مقصود حضرت صلی الله عليه وسلم سرعت و عجلہ در رفتن و رسیدن خاك بنی قریظہ بودہ و بعضی ازوها رعایت خصوص لفظ و قریائش

او کردند و نماز را در خاک ایشان بجا آوردند و آنحضرت صلی الله علیه وسلم اجتهاد هر دو فرقه را قبول فرمود

(ومنه) موافقات عمر رضي الله عنه (فمنها) ما رواه الشيخان عن أنس وابن عمر رضي الله عنه أن عمر قال وافقني ربي في ثلاث قلت يا رسول الله لو اتخذنا من مقام إبراهيم مصلى ﴿﴾ واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى ﴿﴾ وقلت يا رسول الله يدخل على نساءك البر والفاجر فلو أمرتهن أن يحجبين فزت آية الحجاب واجتمعت نساء النبي صلى الله عليه وسلم في الغيرة فقلت ﴿﴾ عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجاً خيراً منك ﴿﴾ فزت كذلك إلى آخر موافقات عمر رضي الله عنه وقد خصها العلماء بالتأليف .

ملاحظه کن اگر اصحابه در رأی واجتهاد نباشد چطور رأی و فکر بشر با امر خداوند متعال موافقت خواهد کرد

(ومنه) ما أخرج ابو داود في باب (الرجل يتطوع في مكانه الذي صلى فيه المكتوبة) عن أبي رمنة قال صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم وقد كان معه رجل قد شهد التكبيرة الاولى من الصلوة فصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقام الرجل الذي اذرك معه التكبيرة الأولى يشفع فذهب عمر اليه فاخذ بمنكبيه فبهزه ثم قال اجلس فانه لم يهلك اهل الكتاب إلا انه لم يكن بين صلواتهم فصل فرجع رسول الله صلى الله عليه وسلم بصره وقال اصاب الله بك يا ابن الخطاب

نما شا کن که فاروق اکبر در حضور خیر البشر صلی الله علیه وسلم

باجتهاد خود منع صحابی را از آن نماز کرد و حضرت صلی الله علیه وسلم تقریر اجتهاد و دعا با صابه اش فرمود

(و منه) ما رواه البخاری عن عائشة دخل علي قائف والنبي صلی الله علیه وسلم شاهد واسامة بن زيد وابوه زيد بن حارثة مضطجعا فقال ان هذه الأقدام بعضها من بعض فسر النبي صلی الله علیه وسلم واعجبه

ملاحظه نمایند که مرد قائف به محض اطلاع بر تناسب اعضا دانست ان دو نفر خواهر پسر و فرزند هستند و هر چند زید سفید و اسامه سیاه پوست بود مبالغت بمخالفت رنگ نکرد و قیاس را بجا آورد و حضرت رسالت صلی الله علیه وآله قیاس را تقریر فرمود بلکه بقیاس قائف مسرور شد

و ازین واقعه مستفاد است که علم قیاسه شرعا معتبر و قیاس هم صحیح و مقبول است

وجه دوم تقریر حضرت رسالت اجتهادهایی که در عصر او بود غیاب واقع شده اند

(منها) ما روی البخاری بعرضه مطلقا و رواه بتمامه موصولا ابو داود و الحاکم عن عمرو بن العاص (قال) احتملت في ليلة باردة في غزوة ذات السلاسل فاشفقت أن اغتسل فاهلك فتيممت ثم صليت بصحابي الصبح فذكروا ذلك لاني صلی الله علیه وسلم فقال يا عمرو صليت باصحابك وانت جنب فاخبرته بالذي كان وقلت اني سمعت الله يقول (ولا تقتلوا انفسكم ان الله كان بكم رحیما) فضحك رسول الله

صلی الله علیه وسلم ولم یقل شیئا

نیک تأمل کن که عمرو بن عاص باجتهاد خود از خوف هلاک
باستعمال آب سرد در جانی اغتسال تیمم را بجا آورد و حضرت
رسالت صلی الله علیه وسلم با خنده و بشاشت اجتهاد او را تقرر فرمود
(ومن ذلک) مارواه ابو داود والنسائی والدلوی عن ابی سعید
المخدري مرفوعا من طریق عبد الله بن نافع ورواه ابو داود والنسائی
من غیر طریق عبد الله بن نافع عن عطاء بن یاسر مرسلان صحابین
خرجا فی سفر حضرت الصلوة ولبس معها ماء فتیمم وصلی ثم وجد
الماء فی الوقت فاعاد احدهما ولم یعد الاخر فصوبهما وقال للذي لم یعد
اصبت السنة واجزئک صلوتک وقال للآخر ک الاجر من تان

ملاحظه کنید چطور حضرت رسالت صلی الله علیه وسلم تقرر
اجتهاد ایشان در اعاده وعدم اعاده نماز فرمود

(ومن ذلک) مارواه الترمذی وابو داود وابن ماجه عن علی
ابن أبی طالب قال بعثنی رسول الله صلی الله علیه وسلم إلى المن قاضیا
فقلت یا رسول الله ترسلنی وانا حدیث السن ولا علم لی بالقضاء فقال
ان الله سیهدي قلبک ویثبت لسانک اذا تقاضی الیک رجلان فلا تقض
للأول حتی تسمع کلام الآخر فانه احرى ان یتبین لک القضاء قال فانه
شککت فی قضاء بعد

معلوم است حضرت علی اکرم الله وجهه در وقتی به یمن فرستاده
عده لکن معذرت فرموده باینکه تا حال در قضاوت نبوده ام و بر
استنباط احکام ممارسه ننکرده ام (پس) حضرت رسالت (ص)

دعا بانفراح قلب براي او فرموده تا که در استنباط احکام قلبش
متین و حکمى مبین و مصیّب باشد

﴿ ومن ذلك ﴾ ما رواه ابو داود والترمذي والدارمي عن معاذ
ابن جبل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما أراد أن يبعثه إلى اليمن
قال له كيف تقضي إذا عرض لك قضاء قال اقضي بكتاب الله قال
فإن لم تجد في كتاب الله قال فبسنة رسول الله قال فإن لم تجد في
سنة رسول الله ولا في كتاب الله قال اجهد برأيي ولا آلو فضرب
رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره وقال الحمد لله الذي وفق رسول
رسول الله

بدقت ملاحظه این سؤال و جواب شیرین بنماید که هر کس
انصاف داشته باشد یقین و جزم به حقیقت اجتهاد ازین حدیث شریف
حاصل می کند

﴿ دلیل سوم ﴾ فرمایشات آنحضرت که مفید صحت اجتهادند
﴿ اخرج الشيخان ﴾ و ابو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه عن
عبد الله بن عمر بن العاص و أبي هريرة (قال) قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم إذا حكم الحاكم فاجتهد فأصاب فله اجران وإذا حكم
فاجتهد فأخطأ فله اجر واحد

صریح این حدیث شریف دلالت دارد که اجتهاد حق است
و مجتهد با اینکه اصابه نکند مأجور است

﴿ ومنها ﴾ ما أخرجه الاستماعي في معجمه كما للمعجب الطبري
عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله يكره

أنت بخطأ أبو بكر

﴿ ومنها ﴾ أخرجه أحمد وأبو حاتم والترمذي وصححه عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إن الله جميل الخلق على لسان عمر وقلبه

مريح این دو حدیث شریف دلالت بر اصابت حضرت صدیق و فروع رضی الله عنهما دارد (زیرا) در جای که حکم الله و تفسیر و منصوص باشد اصابت حق مزینی ندارد

﴿ ومنها ﴾ ما روی بسند صحیح عن العریض بن ساریه انه قال صلى الله عليه وسلم في جملة خطبة طويلة وعظ بها الاصحاب (من يعش منكم فسيرى اختلافا كثيرا فعليك بما عرفتم من سنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ)

مقصود از سنة خلفای راشدین گفتار و کردار ایشان است ام ازینکه امور منصوصه یا مستنبطه باشند زیرا اگر مقصود خصوص منصوصات باشد رفتار هر کس حق است و اختصاص بخلفای راشدین ندارد

﴿ وقال الجلال السيوطي ﴾ أخرج النصر المقدسي في الحجة والبيهقي في الرسالة الاشعرية وأورد الحلبي والقاضي حسين وإمام الحرمين حديث ﴿ اختلاف أمي رحمة ﴾

و در حقیقت اختلاف مجتهدین رضی الله عنهم باعث وسعت راه طاعت و سهولت عبادت است زیرا دین اسلام دین جمیع اقوام و دین عام اعوام و ایام است درین صورت تضییق و تحدید مناسب آنست

بعد از آنکه این مقدمه را دانستید باید بدانید که اجتهاد حقیق است زیرا در مواد متعدده عامای اصحاب به اجتهاد حکم فرموده اند و با اینکه مائر اصحاب بر اجتهاد ایشان مطلع بوده اند اظهار مخالقه فرموده اند پس حقیقت اجتهاد اجماعی است

(فنها) ما اخرج مالك ومسلم وابن جرير والبيهقي عن عمر رضي الله عنه قال ما سألت النبي صلى الله عليه وسلم عن شيء أكثر ما سأله عن الكلالة حتى طعن بأصبعه في صدري وقال تكفيك آية الصيف التي في آخر سورة النساء - قد وقع هذا الخبر الذي لا مطمئن فيه من وجه

ولم يصح عند العلماء العمل في الكلالة إلا بالمروى عن أبي بكر وعمر مع أنه اجتهاد منها

خلاصه حضرت رسول صلی الله علیه وسلم دانستن کلاله را حواله آیه آخری سوره نساء فرموده و در آن آیت فقط باجتهاد حضرت صدیق و حضرت فاروق در اسلام معامله شده و می شود (پس) اجماع بر صحت اجتهاد ایشان ثابت و واقع است

(ومنها) مقال الشعبي عن شريح قال قال لي عمر بن الخطاب اقض بما استبان لك من قضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فان لم تعلم قضاء رسول الله فاقض بما استبان لك من قضايا الأئمة المهتدين فلو لم تعلم كل ما قضت به الأئمة المهتدون فاجتهد رأيك واستشر أهل العلم والصلاح

(ومنها) ما رواه ابن جرير بسنده المتصل عن ابن عباس أنه

دخل على عثمان رضي الله عنه فقال له لم صار الاخوان يحببنا الام
الى السدس وانما قال الله تعالى (فان كان له اخوة) والاخوان
في لسان قومك ليسا باخوة فقال عثمان هل أستطيع نقض امر كان
قبلي وتوارثه الناس ومضى في الامصار

حضرت ابن عباس از حضرت ذی النورین پرسید لفظ (اخوة)
در آیه شریفه بمعنی جمعی از برادران است بناء علیه اگر کسی مهد
و جمعی از برادران داشت آن وقت مادرش از (ثلث) به (سدس)
نقل خواهد کرد (پس) چرا هر گاه برادران شخص متوفی دو نفر
باشند هم (سدس) بمادرش میدهند حضرت ذی النورین جواب داد
که اجتهاد سلف چنان بوده دو برادر هم در حکم جمعی از برادران
هستند و این دستور مجمع علیه و در بلاد اسلامیة بدون مخالف
منشور شده و حکم اجماعی قابل تغییر و خرق نیست

(و منها) ما أخرجه الدارمي وابن سعد بسند صحيح ان ابن
عباس إذا سئل فان كان القرآن اخبر به وان لم يكن فان كان عن
رسول الله اخبر به فان لم يكن وكان عن ابي بكر وعمر اخبر به فان لم
يكن قال براه

این روایت بر اجتهاد حضرت ابن عباس و اجتهاد شیخین دلالت
واضحہ دارد (اگر میگوئید) ابن عباس خودش مجتهد بوده
پس بطور عمل بقول شیخین کرده و حال اینکه مجتهد تقلید مجتهد
نمیکند (میگویم) اولاً ممکن است اجتهاد ابن عباس موافق اجتهاد
شیخین بوده باشد و ثانیاً اجتهاد شیخین مجمع علیه اصحاب شده پس

تابع بودن اجتهاد ایشان تابع بودن اجماع است
 ﴿ و منها ﴾ ما اجتهد ابن مسعود في القوضه فقد اخرج الترمذي
 وابو داود والنسائي والدارمي عن علقمة عن ابن مسعود انه سئل عن
 رجل تزوج امرئة ولم يفرض لها شيئا ولم يدخل بها حتى مات فقال
 ابن مسعود لها مثل اصدق نساءها ولا ولس ولا شطط وعليها العدة
 ولها الميراث فلما قضى به قال اقول فيه رأيي فان يك صوابا فمن الله
 تعالى وان يك خطأ فمن ابن ام عبد فقام معقل بن سنان الاشجعي
 فقال قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم في (بروع) بنت واشق
 امرئة منا بمنزل ما قضيت به ففرح ابن مسعود لكون اجتهاده كان
 موافقا لحكمه صلى الله عليه وسلم

خوب ملاحظه روايت مذكوره كه صراحة دلالت بر اجتهاد
 واصابه در آن دارد

﴿ و منها ﴾ ما قال سفیان بن عبد الرحمن الاصمغاني عن عكرمة
 قال ارسلني ابن عباس الى زيد بن ثابت اسأله عن زوج وابوين فقال
 للزوج النصف وللأم ثلث ما بقى وللأب بقية المال فقال نجده في
 كتاب الله او تقول رأيك قال ا قوله رأيي ولا افضل اما على اب
 يسين كه زيد بن ثابت رضي الله عنه حصه مادر را باجتهاد تميين
 فرموده وفرموده در اجتهاد خودم دليل دارم (زيرا) اگر اين
 چنين نباشد وموافق ظاهر آيه شريفة عمل شود بايد دو حصه از باقي
 براي مادر ويك حصه براي پدر باشد وحال اينكه در سائر مواد
 تمثيل پدر بر مادر داده شده

(و منها) انه قالس زید بن ثابت علیک فی المکاتب ولفقه
القیاسیة (ناظر زید بن ثابت علیک رضی الله عنهما فی المکاتب فقال
از چه ان زنی او تجیز شهادته ان شهد فقال لا قال فزو عبد ما شی
علیه درهم

یعنی حضرت علی کرم الله وجهه رأیش در عبد مکاتب چنان
بود که بمحض اینکه سید با او عقد کتابت را تمام کرد فوراً آزاد
می شود و زید بن ثابت رضی الله عنه انکار نمود و بصورت قیاس
استدلال کرد که عبد مکاتب پیش از ادا کردن نجوم کتابت چنانکه
در حدود و شهادات عبد است در سایر احکام هم عبد است

دلیل وجوب اجتهاد

بعد از آنکه صحت و وقوع اجتهاد بدلیل کتاب و سنت و اجماع
ثابت شد (بدانکه) اجتهاد بر مجتهدین امت حضرت محمد المصطفی
صلی الله علیه وسلم واجب است زیرا خداوند متعال فرموده (فاتقوا
الله ما استطعتم) یعنی تا در طاقت دارید بهمه وجه تقوی کنید
مأمورات را بمثل و منهیات را مجتنب باشید و تمام اطاعه همین است
که هر چه از احکام دین مکنون آیات و احادیث است منصوصاً او
مستنبطاً عمل شود (پس) در حالی که کسی عالم باشد با اینکه فلاح آیت
یا فلان حدیث دلالت بر حکمی دینی دارد واجب است انرا اظهار
نماید تا مردمان اطاعه کنند و حقیقت تقوی بعمل آید فهدیک مقهور
است که در صورت وحدت مجتهد اجتهاد فرض عین و در صورت تعدد

غرض کفایه است و جمهور علمای دین برین مطلب اتفاق دارند
و المکرر و قدح مبتدعین درین رخنه نخواهد کرد

وجوب تقلید

چون غایه از اجتهاد اظهار احکام و اطاعة اُمام است بر کسانی که
بمقام اجتهاد نرسیده اند تقلید یکی از مجتهدین و اطاعة احکام او
واجب است و کتاب و سنت و اجماع برین مطلب دلالت دارند آیه
(أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَابِيعُوا الْأَمْرَ مِنْكُمْ) و آیه (فَاسْأَلُوا
أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ) و آیه ﴿ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ
وَإِلَى الْأَمْرِ الْأَمْلِيهِ الَّذِي يَسْتَبْطُونَهُ مِنْهُمْ ﴾ موافق بیانات سابقه
دلالت بر وجوب تقلید دارند

و آیه ﴿ فَلَوْلَا تَقَرُّوْنَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ
وَلِيُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ ﴾ هم دلیل واضح است (زیرا)
اگر در احکام دین تقلید و اطاعة مجتهدین واجب نباشد فائده در
تحقق و طلب علم و استنباط احکام نمی باشد

و احادیث سابقه که در بیان اجتهاد و حقیقت آن ذکر شدند
هم برای وجوب تقلید دلیل واضحند (زیرا) اگر اجتهاد مجتهدین
واجب الاطاعة نباشد فرستادن حضرت رسول صلی الله علیه و سلم علمای
اصحاب به ممالک برای چه و سؤال از معاذ بن جبل و استفسار از
کیفیت حکم بی فائده و تقریر حضرت رسول طهر صلی الله علیه و سلم
اجتهاد اصحابی که در عصر او اجتهاد کرده اند تقریر باطل میبود

(وحاشاه) حدیث صحیح ﴿ اقتصدوا بالدين من بعدي ابي بكر وعمر ﴾ حدیث ﴿ اصحابي كالنجوم بايهم اقتدبتم ائتدبتم ﴾ حدیث ﴿ هلا سئلوا اذا جہلوا فاما شفاء العي السؤال ﴾ حدیث ﴿ العلماء ورثة الانبياء ﴾ همه بر تقلید دلالت دارند بعد از انکه علمای دین وارث پیغمبران بودند لازم می آید چنانکه اطاعه انبیای کرام واجب اطاعه علمای اعلام در منصوص و مستنبط احکام واجب باشد

﴿ خلاصه ﴾ اهل قرون ثلاثه بشهادت حضرت رسالت صلی الله علیه وسلم بهترین اهل قرنهای دنیا هستند فی الصحیحین عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم خیر الناس قرنی ثم الدین یلونهم ثم الدین یلونهم ﴿ ورواه الطبرانی ﴾ بلفظ خیر الناس قرنی ثم الثاني ثم الثالث ﴿ ورواه الحاكم ﴾ فی مستدرکه بلفظ خیر الناس قرنی الذي انا فیههم ثم الثاني ثم الثالث

واهل این سه قرن که اصحاب و تابعین و تابعین هستند رضی الله عنهم اجماع قوی و فعلی بر تقلید و تمسک بر رأی مجتهد فرموده اند و در هر کدام از قرون ثلاثه انا انکه مجتهد نبوده اند تقلید مجتهدین کرده اند ﴿ مثلاً ﴾ در عصر اصحاب در مسئله کلاه قاطبة تابع رأی ابو بکر و عمر فاروق و در غالب مسائل ارث تابع رأی زید بن ثابت و در چندی از مواد حدود تابع رأی حضرت علی و در بسی احکام تابع رأی ابن عباس و ابن مسعود رضی الله عنهم بوده اند ﴿ مخصوص ﴾ ابن عباس و ابن مسعود و زید بن ثابت در

فقه امام و پیشوا بوده اند

﴿ قال مجاهد ﴾ ما سمعتُ فتياً أحسن من فتيا ابن عباس إلا ان يقول قائل قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

و در دوره تابعین در مدینه منوره فقهاء سبعة (عبيد عروة
 قاسم ابو بكر سليمان خارجة سعيد) مجتهد بوده اند و در احكام
 دين فتوى ميدادند و تمام مسلمين بر طبق فتاوى اوها عمل مي کردند
 ﴿ و امام ابو حنيفة ﴾ يکي بود از صغار تابعين که مذهبش مستقر
 و اجتهادش مدون و مشهور شد و در زمان تابع تابعين (امام مالك
 و شعبه و سفیان ثوري و سفیان بن عيينه) از كبار اتباع تابعين
 و امام شافعي و احمد بن حنبل از صغار اوها اجتهاد فرموده اند

﴿ قال شعيب بن حرب المدائني ﴾ في ثمت سفیان الثوري اني
 لاحسب ان يجاء بسفيان الثوري يوم القيمة حجة من الله تعالى على
 خلقه يقال لم تدركوا نبينا صلى الله عليه وسلم ولكن ادر كنتم سفیان
 الثوري ألا اقتديتم به

﴿ والحاصل ﴾ در قرون ثلثة مبارکه اهل هر قرن عمل بقول
 امامان آن قرن کرده اند و تقليد ايشان در احكام مستنبطه پذيرفته
 اند چنانکه شيخين جلين بخاري و مسلم استدلال باقوال امام (مالك)
 و امام مالك در كتاب موطاء استدلال باقوال (زهري) و (عمر
 ابن عبد العزيز) و (هشام بن عروة) و (قتادة بن دعامة) و غير
 اوها از صغار تابعين مي کنند و باز استدلال بقول (سعيد بن مسيب)
 و (عروة بن الزبير) و (قاسم بن محمد) و غير اوها از كبار تابعين

فرموده و استدلال تابعین با اقوال اصحاب کرام اظهر من الشمس است
(پس) مجتهدین در دین اسلام بسیار و تقلید اوها مجمع علیه بوده
(غایة الامر) عنایت از لیه با ائمه اربعه موافق و ایشان بر تدوین
و ترتیب ابواب احکام اجتہادیه موفق شدند و بس و اسلامیات از
اقتدار کره بر رأی اوها متفق چنانکه در تمام کره از مسلمین غیر
مبتدع کسکی نبوده که بر رأی یکی از مجتهدین نباشد

● خلاصه ● اجماع سلف و خلف بر تقلید امامان مجتهدین
منعقد شده و این مطلب یکی است از بدیهات دین اسلام و این تقلید
که بیان شد از قبیل این نیست که کفار مشرکین بعمومه (هکذا
وجدنا آئنا) اضالیل و باطیل پدشینان خود گرفته اند (زیرا)
ادله و براین مقبوله بر طریق اجتهاد و استنباط ائمه مجتهدین در کتب
معموده ایشان مسطور بطوری هر کسکی که رشد و معرفتی داشته
باشد بعد از مطالعات و تدقیقات تامه از درجات فهم و علم ایشان سر
گردان و حیران می ماند (مع ذلک) در پی درجات علم و اجتهاد بر
کس نیستند و مردمان عالم و با مقدرت را در اجتهاد مفوض
فرموده اند و سخن بعد از آن که دلیل و برهان معقول داشته مقبول
است (پس) انکار اجتهاد فقط و فقط عناد و بد بختی و آرزوی
محو معارف و نشر زخارف و میل بر کشته شدن انوار حقیقت است
(یریدون لیطفوا نور الله بافواههم و الله من نوره ولو کره الکافرونه)
صحیفه ۲۷ گفته اید خود طرف داران اجتهاد اقرار دارند
که اطاعه قرآن و اتباع احکام او واجب و تخلف از آن کفر و زندق

﴿ میگویم ﴾ مطیع قرآن شریف در حقیقت منحصر در مجتهدین و مقلدین ایشان است (زیرا) چنانکه مطیع احکام منصوبه اند اطاعه مستنبطات آن هم میکنند

(پس) کفر و زندقه برای کسی میباشد که بمحض هوئی سد الباب فهم دقائق و حقایق قرآن میکند و آنکه اگر استنباط و فهم مجتهدین عیان نیاید اهل جهل و غفلت هرگز پی بظاهر قرآن نخواهند برد چه جانی اینکۀ دقائق و اسرار آنرا بفهمند و بدیهی است کسی چیزی را نفهمید حکم بآن چیز نخواهد کرد پس بر ایشان بخوانید ﴿ ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون ﴾

گفته اید باز اقرار دارند که منها درجه سعي ایشان در اثبات اجتهاد این است که بگویند اجتهاد جائز است و اتباع آن مباح ﴿ پس ما میگوئیم ﴾ که اگر مقصود از اجتهاد دکان باز کردن در برابر قرآن نیست چه ایجاب کرده که برای يك امر مباح از اتباع قرآن حکیم منحرف شده

﴿ میگویم ﴾ آقا این هم بهتانی دیگر است که به خیال برای صرف داران اجتهاد قرار داده اید زیرا ایشان نمیگویند اجتهاد مجتهدین و اتباع آن مباح است و بس بلکه بموجب ادله منقوله و معقوله میفرمایند اجتهاد کردن بر آنانکه اهلیت اجتهاد دارند فرض است اگر مجتهد منحصر فی الفرد بود فرض عین و الا فرض کفایه و باز بمقتضای ادله قاطعه تقلید مجتهدین بر کسانی که بمقام اجتهاد نرسیده اند فرض عین است

(غایة الامر) شخص مقلد در تقلید هر مجتهدی میل دارد

بمقتار است

گفته اید (اولی) جمع ذی و (ذی) بمعنی صاحب است
یعنی صاحبان امر که امرا و سلاطین میباشد نه علمای مجتهدین
(زیرا) علما و مجتهدین در ضمیمه امرا و سلاطین بمنزله صفراند یعنی
قدرت و نقاذی ندارند

(میگویم) بیان نمودیم (اولی الامر) بهر معنایی از معانی
سابقه باشد مقصود که حقیقت اجتهاد است حاصل (و اینکه)
علما و مجتهدین را علی العموم در ضمیمه امرا و سلاطین صفر قرار
داده اید باز بهتانی فاحشی است که بر تاریخ تمدن اسلامی کرده اید
(زیرا) در مبدء دین اسلام تا این قرون اخیر به استثنای
ایام انقلاب و هرج چنانکه سلطه تشریع طبعاً در دست علمای دین
بوده قوه تنفیذیه هم بدستور ایشان اجرای احکام می کردند و جمیع
حقوق و حدود هم بر طبق امر اوها اجراء میشد و اگر فرضاً کسی
از علماء به همت اعداء بدست ذی شوکتی گرفتار بوده باشد باقی
علمای دین در غایت اعتبار و احترام بر مسند خود پایدار بوده اند
عجیباً اگر از خوف نفوذ اهل دین نمی بود چرا شما با اینکه
سالمات است این بدعت و الحاد در دل دارید و هوا خواه نشر فتنه
و بدعت هستید نتوانستید يك صحیفه در این موضوع تحریر
کنید (بلی) امروزه شما آزاد هستید لکن از قوه نظریه
امراء وقت تمنا داریم که بمذبه تلخی تفکر نفرمایند و درین دوره

که اسلامیان خاصه در شرق که نهایت درجه محتاج اتحاد و اتفاق
و بر جناح نهضت و ترقی هستند امثال شما را از این نوع نشریات
که عزمه اسلامیان سست و درون دین خواهان پژمرده می کنند
منع شدید و سد اکید فرمایند ﴿ و لولا دفع الله الناس بعضهم ببعض
لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا
ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوي عزيز ﴾

صحیفه ۲۸ گفته اید بملازم خود مجتهدین میگویند اطاعه
امر سلطان یا ذی شرک واجب است ولی اطاعه و تقلید مجتهدین
مباح

﴿ محی کریم ﴾ از فرمایش اوها حالی نشده اید (زیرا)
مجتهدین فرموده اند چنانکه اطاعه امرای مسلمین در احکام
شرعیه واجب است تقاید ائمه مجتهدین هم واجب ولیکن مقلد در
تقلید هر مجتهدی مختار است

گفته اید دیگر اینکه اطاعه رسول و اولی الامر ازینکه
امرا و سلاطین باشند یا مجتهدین و قبی واجب که مطیع اوامر الهی
باشند نه اینکه در احکام خدا اجتهاد و اختلاف کنند

﴿ میگویم ﴾ اولاً بحث از رسول صلی الله علیه و سلم درین
جا خیلی خطا است که آن حضرت صلی الله علیه و سلم معصوم و علی
الدوام در حقیقت معرفت و طاعت مستغرق بوده

(ثانیا) همه اسلامیان مطابق آیه شریفه اتفاق دارند که امر
اسلام و قبی مطاع است که ذاتا معلم و بر طبق دیانت دستورات دهد

و باز اطاعه علمای مجتهدین در احکامی است که از آیات واحادیث
استنباط کرده اند و احکام مستنبطه مخالف نص آیت نیستند (زیرا)
نص از آنها ساکت دیگر بمحض عناد هر افتراقی بکنید جزای آنرا
البته میگیرید

صحیفه ۲۸ و ۲۹ گفته اید حضرت رسول در مدت نبوت
خود عمل باجهاد ننکرده مگر در سه مورد که در هر سه مورد از
طرف خداوند مورد و طرف مؤاخذه و تهدید واقع شد (اول)
در نحریم ماریه قبطیه (دوم) در قضیه اسرای بدر (سوم)
در اجازه مستأذنین مخالف از غزوه تبوک و اگر روایت نحریم عمل
هم درست باشد فقط چهار مرتبه و الا سه مرتبه

(حی گویم) چون قلم دو زبان را بمقام سید کائنات
صلی الله علیه وسلم رسانیدی بشنو تا شما را بفهمم که من حجت
الدعوی والدلیل در غلط افتاده (پس) بدانید که اهل تحقیق بر
آن هستند اجتهاد آنحضرت صلی الله علیه وسلم صحیح و واقع
و خداوند اجتهاد او را از خطأ محفوظ میفرماید و برای حالی شدن
برادران چند ماده از اجتهادات آنحضرت میبایم و سایر مواد را بر
مراجعه مصادر موثوقه حواله خواهم کرد

(ماده اول) قضیه اسیران غزوه بدر و در آن واقعه که
عدد مسلمین سیصد و هجده نفر و مشرکین هزار و هفتصد نفر بودند
خداوند متعال بمقتضای وعده خودش نصرت و ظفر بمسلمین داد و از
مردان جنگی کفار هفتاد نفر کشته و هفتاد نفر اسیر شد و حضرت

عباس عموي حضرت رسول صلی الله علیه وسلم وعقیل بن ابی طالب
رضی الله عنهما از جمله اسیران بودند

وحضرت صلی الله علیه وسلم در کشتن و گذاشتن ایشان مشورت
باصحاب کرام فرمود (رأي) ابو بکر صدیق در فدیة گرفتن
و مرخص کردن ایشان بود ﴿ فقال قومك واهلك استبقهم لعن الله
أن يتوب عليهم وخذ منهم فدية تقوي بها اصحابك ﴾

﴿ ورأي فاروق ﴾ در کشتن ایشان بود ﴿ فقال كذبوك
وأخرجوك فقد همهم واضرب أعناقهم فان هؤلاء أئمة الكفر وان الله
اغناك عن الفداء فكن علياً من عقيل وحمزة من العباس ومكني
من فلان فضرب اعناقهم . فقال ان الله ليلين قلوب رجال حتى تكون
ألين من اللبن وان الله ليشدد قلوب رجال حتى تكون أشد من
الحجارة وان مثلك يا أبا بكر مثل ابراهيم قال فن تبعني فانه مني ومن
عصائي فانك غفور رحيم . ومثل عيسى في قوله إن تعذبهم فانهم
عبادك وان تغفر لهم فانك أنت العزيز الحكيم . ومثلك يا عمر مثل
نوح . قال رب لا تذر على الأرض من الكافرين ديارا . ومثل
موسى حيث قال : ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم ﴾

پس حضرت رسول صلی الله علیه وسلم رأي صدیق را تصویب
و موافق اجتهاد خود دید و امر فرمود که فدیة از اسیران گرفتند
و ایشان را رها کردند

﴿ ودر واقع ﴾ نجات ایشان خیلی با تفع بود زیرا غالب اوها بعد
از آن وقت ایمان آوردند و اسباب ترقی و تعالی اسلام شدند

و خداوند متمعال درین خصوص عتاب حضرت رسول فرموده
 و قول بعتاب مردود است و تفسیر آیه ﴿ ما كان النبي ان يكون له
 امرى حتى يشخن في الأرض تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة
 والله عزيز حكيم لولا كتاب من الله سبق لمسكم في ما اخذتم عذاب
 عظيم ﴾ این طور است برای هیچ پیغمبری اسیر کردن کفار
 و نجات دادن اوها در مقابل فدیة درست نبوده بلکه واجب بوده
 که کفار متمرده بکشند تا وقتی که از پیغمبر با قوت و شوکت
 شده

(لا يسلّم الشرف الرفيع من الاذى * حتى يراق على جوانبه الدم)
 مگر برای محمد عربي صلی الله عليه وسلم که لطفاً در او ائیل شوکت
 او به محض خصوصیت برای او فدیة گرفتن و نجات دادن اسیر را
 اجازه فرموده ایم

و بقیة آیه یعنی ﴿ تريدون عرض الدنيا ﴾ تا آخر بر وجه
 التفات خطاب باصحاب است که میل بر فدیة گرفتن از اسیران داشتند
 و فرمود ای گروه اصحاب شما در فدیة گرفتن میل بر متاع دنیا دارند
 در صورتیکه لایق برای شما این است همواره جاذب عقبی را بردن
 ترجیح دهید (پس) اگر حکم از طرف ما سبقت نمیکرد به اینکه
 فدیة اسیران برای اصحاب بدر مباح است در گرفتن فدیة عذاب
 سخت بر شما نازل می شد لکن همان حکم سبقت کرده لذلك مورد
 عذاب نخواهید بود

دگر اجتهاد حضرت صلی الله عليه وسلم درین ماده ابدأ خطأ نبوده

والا أمر برد فدية میفرمود و انگهی در رد آن امری وارد نشده
 ﴿ ماده دوم ﴾ اذن متخلفین از غزوه تبوک و خلاصه اش این
 است جمعی از منافقین طلب رخصت از حضرت صلی الله علیه وسلم
 کردند که به غزا نروند و آن حضرت صلی الله علیه وسلم از انجامی
 که میدانست بودن اوها در آن حرب چه جانی اینک نافع باشد
 ضرر دارد زیرا دائما مشغول ست کردن عزیمة اسلامیان بودند
 و قبلاً هم خداوند متعال به آیه ﴿ فاذن لمن شئت منهم ﴾ حضرة
 را در اذن و منع ایشان مختار کرده بود انحضرت اذن ایشان داد
 که در جانی خود باشند و بجهاد مقدس نروند

بعد از اذن ایشان در تخلف این آیه نازل شد ﴿ عفا الله
 عنك لم اذن لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين ﴾
 و این خطاب خیلی در مقام تفخیم شأن حضرت نذر بشر صلی الله علیه
 وسلم و احترام او نازل شده و مقصود از آیه این نیست که چرا اذن
 ایشان دادی و اذن دادن ایشان کاری بد بود (زیرا) سابقاً
 حضرت را در اذن و منع مختار فرموده بود بلکه مقصود آنست
 اگر اذن اوها هم نمیدادی بجهاد نمی آمدند چونکه منافقین برای
 نصرت دین اسلام جنگ نخواهند کرد بلکه طالب احای دین
 هستند درین صورت که طبعاً تخلف می کردند کذب و تفاق ایشان
 تمام واضح و از صادقان جدا می شدند

﴿ ماده سوم ﴾ در صحیح مسلم و بخاری مرویست انه صلی الله
 علیه وسلم قال فی بیان تحریم مکه ﴿ لا یضد شجرها ولا یحلی خلاها

فَقَالَ لَهُ الْعَبَّاسُ الْاِذَا خَرَّ يَارَسُولَ اللَّهِ فَاَنَا مَحْتَاجُهُ لِدَوَانَا فَقَالَ الْاِذَا خَرَّ
یعنی وقتی که حضرت صلی الله علیه وسلم بیان حرمت ارض مکه
میکرد فرمود درخت مکه مکرمه و گیاه انجا بریده نمیشوند
در آن وقت (عباس) عموی حضرت صلی الله علیه وسلم
فرمود الا گیاه اذخر نباشد ای رسول خدا که برای الاغی خود
به ان گیاه محتاج هستیم و حضرت صلی الله علیه وسلم فرمود خوب
الا اذخر نباشد واضح است حضرت صلی الله علیه وسلم در ان جا
به اجتهاد استثنای گیاه اذخر فرمود (زیرا) وحی در ان صورت
وارد نشده

(ماده چهارم) در صحیح بخاری از جابر بن عبد الله رضي
الله عنهما روایت میفرماید که حضرت صلی الله علیه وسلم باجم غفیر
از اصحاب کرام رضي الله عنهم عازم حج شدند و احرام به حج
بستند و حضرت صلی الله علیه وسلم باچند کس از اصحاب اشتراک
هدی با خود برده بودند که در مکه مکرمه ذبح کنند وقتی بمکه
مکرمه رسیدند باصحابی که حیوان هدی نداشتند فرمود احرام
حج را به (عمره) فسخ کنید بعد از آنکه عمره تمام کردید در
موسم حج احرام بحج ببندید و حج را بجا آورید (و اما) خودش
و چند کسانی که هدی با خود برده بودند میبود بر همان احرام
باقی بمقتد تا روز نحر که حیوان هدی را سر می برند آن وقت
(عمره) بجا آورند (پس) اصحابی که حیوان هدی نداشتند
خیلی متأسف شدند ازینکه ایشان هم حیوان هدی نداشتند تا موافق

حضرت صلی الله علیه وسلم احرام حج را بسر برند چون حضرت
صلی الله علیه وسلم تأسف ایشان درک کرد فرمود ﴿لو استقبلت
من أمری ما استدبرت ما اهتدیت﴾ یعنی اگر حالا شروع میکردم
﴿کاری که زودتر بآن شروع کردم یعنی کاری حج (حیوان)
هدی را سوق نمیکردم تا که من هم مانند شما (عمره) را بجا
آورم و بعد از آن احرام تازه به حج بیندم

معلوم است مانند همین فرمایش استقامت ندارد الا در کاری که
باجتهاد کرده شده باشد

ومن أدلة اجتهاده صلی الله علیه وسلم ما رواه ابو داود عن
عبد الله بن رافع قال سمعت ﴿أم سلمة﴾ رضي الله عنها تقول قال
رسول الله صلی الله علیه وسلم انما افضى بينكم برأى فيما لم ينزل علي
فيه وحي

﴿ومنها﴾ ما رواه احمد وابن ماجه عن طلحة انما انا بشر
مثلکم وان الظن بخطي ويصيب ولكن ما قلت قال الله تعالى فلن
اکذب علی الله تعالى

﴿ومنها﴾ ما رواه مالك و احمد والستة عن أم سلمة ان رسول
الله صلی الله علیه وسلم قال انکم تختصمون إلي ولعل بعضکم ان
یکون الحن بحجته من بعض فاقضي له علی نحو ما اسمع منه فن قضیت
له بشي من حق أخيه فلا يأخذنه فانما اقطع له قطعة من النار

این احادیث شریفه دلالت قطعیة دارند بر اینکه حضرت
صلی الله علیه وسلم در کارهای که وحي در آنها نباشد اجتهاد فرموده

و اینکه در حدیثین اخیرین اشعار بخطاً در اجتهاد میفرماید مقصودش تنذیه بر حالت بشریه است که بشر علم غیب نمی داند و ممکن است اگر از طرف ذات حق اخبار نشود اصحابه نکنند

(و لکن) در خارج معلوم و مبرهن است که اجتهاد آنحضرت از خطاً محظوظ خواهد بود و خداوند نمی گذارد که در احکام بر خطاً بماند

(و اما) ماده تحریم ماریه قبطیه رضی الله عنها ابداً ماده اجتهاد نیست زیرا چیزی خداوند حلال کرده باشد بقول هیچکس حرام نخواهد شد و چه جانی حضرت صلی الله علیه و سلم بلکه کسانی که جزئی امتیاز داشته باشند آنرا میدادند و مقصود حضرت صلی الله علیه و سلم از تحریم (ماریه) حرام کردن ابدی نبود بلکه مقصود سوگندی بود بر اینکه مجاوره (ماریه) نفرماید و کله (حرمت علی شععی) در حال اطلاق سوگند محض است

بعد از آن خداوند متعال بصورت بیدار کردن آیه (یا ایها النبی لم تحرم ما أحل الله لك) تا آیه (قد فرض الله لكم تحلة إيمانكم والله مولىکم وهو العليم الحکیم) نازل فرمود که مآل تفسیر آیه اخیره این است خداوند برای شما کفارت سوگندها قرار داده پس کفارت را بدهید و بر محلوف علیه عود کنید (و روایت شده) که آنحضرت صلی الله علیه و سلم عیدی را در کفارت آزاد و بر محلوف علیه عودت فرمود

و بداند چنانکه حضرت رسول اکرم صلی الله علیه و سلم اجتهاد

کرده سائر انبیاء هم اجتهاد فرموده اند چنانکه در صحیح مسلم
از ابی هریره رضی الله عنه مروی است. بقي بود دو زن با پسران
خود در راه میرفتند ناگهان گرگ آمد بچه زنی بزرگ را برد

(پس) آن زن به زنی کوچک گفت که پسر ترا گرگ برد
و این پسر که مانده پسری من است (و محاکمه را) بخود و حضرة
(داود) علی نبینا وعلیه السلام بردند و حضرت داود بعد از
مذاکرات فتوای برای زنی بزرگ فرمود و حکم و تنفیذی مطلب را به
حضرت سلیمان علیه السلام حواله کرد (چون) بحضور سلیمان
علیه السلام رفتند امر فرمود کاردی برآیم بیاورید تا این پسر را
در بین شما دو نصف کنم هر يك نصفی از آن ببرید چون کارد را
آوردند و حضرت سلیمان علیه السلام نمایش داد که پسر را دو
پاره میکند زنی بزرگ هیچ متأثر نشد (فقط) زنی کوچک فغان
و زاری کرد و گفت یای الله دخیل دخیل پسر را دو پاره نکنید تعلق
بمن ندارد و پسری آن زن بزرگ است بعد از آن که حضرت سلیمان
(ع) تاثرات و ملال زن کوچک را درک کرد جزم حاصل فرمود که
آن پسر پسری او است و برای او حکم نمود

(پس) از این تفصیل برای اهل دین و انصاف معلوم شد که
اجتهاد برای انبیای گرام علیهم السلام جائز و واقع است چنانکه
محققین از علمای اسلام تصویب کرده اند بلی ابو علی جبائی از
معتزله منکر می اجتهاد انبیاء است و بیعضی ادله واهیة اشتباه کرده
و علمای دین بر وجه بلیغ آنها را رد و صحت وقوع اجتهاد انبیاء را

اثبات کرده اند

گفته اید ﴿ دوم ﴾ اینکه رسول حق اجتهاد ندارد (نه) اگر در حال نزول وحی اجتهاد میکنند از دو حال خارج نیست یا اجتهاد موافق با وحی است درین حال اجتهاد عبث و یا مخالف با وحی است مخالفت با وحی کفر و ممنوع و اگر در غیر حال وحی اجتهاد می کنند در صورت عدم وحی آن حضرت يك نفر نمی تواند خوانده پیش نیست و نمی تواند صلاحیت اجتهاد ندارد

﴿ میگویم ﴾ تا حال کسی نگفته اجتهاد آنحضرت وقت نزول وحی است تا بگوئید اگر موافق است عبث و اگر مخالف است کفر بلکه مطلب اجتهاد در غیر حال نزول وحی است و این که گفته اید آن حضرت يك نفر نمی تواند خوانده صلاحیت اجتهاد ندارد خیلی عبارت بی جا و مملوء از ضلال است عجب کسی که خداوند در مبدء ایجاد عالم جوهر وجود مبارك او را منظور نظر مرحمت کرده و پیش از خلق آدم روحی مقدس او را بر نبوت مطلع گردانیده و در تطورات وجودی پشت به پشت و رحم به رحم در پشت و رحم اخبار و اطهار او را حفظ کرده و بعد از ظهور شخص او را در عالم جسمانی و انسانی با صورت و سیرت شیرین و آداب و تمکین نمایان داده

و پیش از نبوت بر وی ای صادق و الهامات فائده قلب او را برای قبول فیض ربانی و وحی آسمانی مهیا نموده و بعد از بعثت او با انواع و اصناف شدت و زحمت از دست مشرکین

ادعای کردند بشریت و رسالت منافات دارند (پس) بطریق
ارضاء العنان الزاماً لاخصم بامر خداوند فرمود (یٰ اِیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا)
هم هستم (و شما بد فهمیده اید که بشریت و رسالت منافات دارند آیا
نبی برسید تا بدانید که پیغمبران سابق علیهم السلام همه بشر
بوده اند

و آیه ﴿ قُلْ سُبْحٰنَ رَبِّیْ هَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلَکُمْ ﴾ هم در
رد ایشان وارد شده که میگفتند وقتی ما رسالت شما تصدیق می
کنیم که کارهای از عقل خارج اظهار کنید مانند اینکه خداوند
و ملئکة های او با خود بیاورید تا بر نبوت گواهی دهند یا آسمان را
پارچه پارچه کرده بر ما فرود آورید ازین قبیل ترهات و خرافات
(پس) خداوند متعال امر فرمود بگو که من بشری هستم رسول
و پیغمبر خداوند مانند پیغمبران سابقه و غیر از کاری که خداوند
بمحض لطف و فضل برای ما خلق کند هیچ کاری نمیتوانم کرد
دگر هیچ کدام ازین دو آیت دخلی بعالم اجتهاد و معنائت از
ان ندارند

و حدیث ﴿ اَنْتُمْ اَعْرَفُ بِاَمْرِ دُنْیَاکُمْ ﴾ که امور دنیائی را
باهل دنیا حواله می کند هم دخلی باین موضوع ندارد که ما سخن
از اجتهاد و استنباط احکام دین میکنیم نه از باغ و بوستان
و آیه ﴿ وَ مَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ اِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمٍ لِّیُبَیِّنَ لَهُمْ
الَّذِیْ اَخْتَلَفُوا فِیْهِ ﴾ و آیه ﴿ وَ اَنْزَلْنَا اِلَیْكَ الذِّکْرَ لَتُبَیِّنَ لِلنَّاسِ مَا
زَلُّوا ﴾ و آیه ﴿ وَ مَا اَنْزَلْنَا عَلَیْكَ الْکِتَابَ اِلَّا لَتُبَیِّنَ لَهُمُ الَّذِیْ

اختلفوا فيه ﴿ هیچکدام مانع اجتهاد نیستند (زیرا) همین آیات دلات بر این می کنند که غایه از بعث رسل بیان دین حق و رفع اختلافات مردمان در معبود و بیان و تفسیر وحی منزل است دگر مقصود منع اجتهاد و استنباط از حضرت صلی الله علیه وسلم نیست .

وحدیث ﴿ من فسر القرآن برئیه ﴾ هم بیان نمودیم که مصمونش نهی از اتباع اهواء و آراء باطله است بطوری که مدركی از دین نداشته باشد

صحیفه ۳۱ گفته اید سرور اینكه اجتهاد مصون از خطأ نیست چنانكه خود مجتهدین می گویند كه مصیب یکی است (پس) اگر اجتهاد برای رسول جائز باشد از وجوب اطاعة او لازم می آید وجوب عمل بخطأ تا آخر ﴿ می گویم ﴾ باید بدانید هر چند اجتهاد ذاتا ممکن است خطأ باشد اما خداوند اجتهاد انبیاء را از خطأ معصوم و یا خود تنبیه ایشان میفرماید و نمیگذارد بر خطأ بمانند

مادام اجتهاد حضرت از خطأ محفوظ بود دلیل چارم شما هم ساقط می شود (زیرا) اطاعة حضرت رسول واجب و از عمل کردن باجتهاد محفوظ انحضرت صلی الله علیه وسلم غیر از اطاعة مشروع چیزی حاصل نخواهد شد پس جمع التقیضین ابدأ لازم نمی آید صحیفه ۳۲ گفته اید رسول نمیتواند در امور دین و احکام مذهبی برآی خود یا برآی دیگران رفتار کند

﴿ میگویم ﴾ بلی عمل کردن حضرت صلی الله علیه وسلم برای
رومهی غیر باطل که مقلدی هیچکس نبوده (و اما) برای واجهات
خود عمل میتوان کرد

و بعد از آنکه ملاحظه اذله صحت اجتهاد کردی واضح میشود
که حضرت صلی الله علیه وسلم اجتهاد فرموده و بواسطه اینکه فهم
انحضرت خاصه در احکام دینی از همه عالمان عالم بالاتر بوده
اجتهاد باو لایق تر است

و آیه ﴿ ولا تنسج أهواء الذين لا يعلمون ﴾ نهی از اتباع هوای
آنان است که خداوند نمیشناسند و در جهالت بت پرستی بوده اند
نه از اتباع اذله و استنباط احکام دین و اینکه خداوند متعال
فرموده ﴿ قل ما یکون لی ان ابدله من تلقاء نفسي ﴾ معنایش این
است بگو برای من نمیشود که آیات قرآن آنچه بحث از بت و واب
و عقاب میکنند تبدیل دهیم یا در جائی قرآن کتاب دگر بیاورم
(زیرا) کفار میگفتند ﴿ ائت بقرآن غیر هذا او بدله ﴾

و موضوع ما که اجتهاد است نه تبدیل و نه مستلزم تبدیل است
و آنجی که در معنایش چند وجوه ممکن باشد و مجتهد بیان آنها بکند
چه دخلی به تبدیل دارد

و آیه ﴿ یا ایها الرسول بلغ ما أنزل الیک من ربک ﴾ امر به
تبلیغ وحی است و در واقع بلاغ مبین و طیفه انبیای مرسلین است
و معاشر مسلمین شهادت میدهم که انحضرت آیات الهی را تبلیغ
فرموده و اینکه خدا نفرموده ﴿ بلغ ما نجهد ﴾ منشأ آن است که

خداوند پدر صدد امر به تبلیغ آیات است نه چیزی دیگر
 ﴿بعلاوه﴾ کلمه تبلیغ برای رسانیدن کلام کسی بکسی دیگر
 مستعمل است نه در مقام رسانیدن فکر و قول شخص
 (پس) این آیه هم ربط به منع اجتهاد ندارد (غلاوه)
 حضرت صلی الله علیه وسلم که مأمور به تبلیغ احکام الله است چه
 مانعی هست کاری خیر دیگر بکنند

﴿عجبا﴾ اگر کسی مأمور به نصیحت مردمان باشد ممنوع
 می شود از اینکه اطعام طعام یا باقی حسنات دیگر بجا آورد (حاشا)
 و آیه ﴿ان يتبعون إلا الظن﴾ نهی از اتباع ظن در ذات خدا
 و وحدت معبود و سایر اصول دین است نه در احکام فروعیه چنانکه
 بیان شد

و اینکه در سوره مائده میفرماید ﴿ومن لم يحكم بما انزل الله
 فاولئك هم الظالمون﴾ بدان تفسیر ﴿ومن لم يحكم بما انزل الله﴾
 من لم یصدق بما انزل الله است و تصدیق نکردن بما انزل الله شیوه
 کفار است نه شیوه حضرات انبیای اخیار و امامان ابرار
 که اوها اعلی درجه تصدیق یعنی علم بما انزل الله داشته اند و عمل
 بآن هم کرده اند

و فهم دقائق کلام و استنباط احکام قرین حکم بما انزل الله است
 صحیفه ۳۳ گفته اید خود حضرت میفرماید ﴿ما جائکم منی
 فاعرضوه علی کتاب الله﴾ تا آخر معنایش آن نیست که هر چه من
 گفته ام لفظاً باللفظ تکرار آیات قرآن است بلکه معنایش

آمنت أحادیثی من مبین آیات خدا واز دقائق و محتویات آن خارج نیست (پس) اگر حدیثی را شنیدید که با کتاب الله بهیچ وجه موافق نمی آید بدانید آن حدیث من نیست (زیرا) أحادیثی حضرت صلی الله علیه وسلم همه با آیات توفیق و تطبیق خواهند شد واز أحادیثی او حدیثی را نمی بینم که مناقض با آیات باشد و با آیات تطبیق نشود

و اگر زندیقی برای تنفیر مسلمان از دین اسلام حدیثی را افتراء و اختراع کرده باشد حفاظ أحادیث بر آن مطلع و آن را رد کرده اند (و برای) حفظ أحادیث شریفه کتب صحاح عدیده تدوین کرده اند (که) صحاح از آنها خارج نیست

(پس) حدیث سابق البیان هم دلالت بر این می کند هر چه حضرت صلی الله علیه وسلم فرموده ضمناً داخل آیات است و مطابق موافق حق و حقیقت (ولیکن) اگر هر کس بی علم طریق تطبیق آن را نفهمد چه شد ﴿ یختص بر حتمه من یشاء ﴾ گفته اید حضرت رسول هنگامی رحلت میفرماید ﴿ ائتونی بقلم وقرطاس لا کتب لکم کتاباً لن تضلوا بعدی ﴾ خلیفه ثانی میفرماید ﴿ ان الرجل لیهجر حسبنا کتاب الله ﴾ و در آن مجلس قاطبه اصحاب حضور داشتند و رأی حضرة فاروق را تصدیق کردند که با بودن کتاب الله نوشتن کتاب ممنوع و هذیان است در جائیکه پیغمبر اکرم که اکمل مخلوقات و مبین مجملات و منشأ بهات است حق اجتهاد و نوشتن کتاب نداشته باشد ما دون او چگونه حق اجتهاد

و نوشتن کتاب خواهند داشت

﴿ میگویم ﴾ حاصل مقصود شما این است که این حدیث شریف دلالت دارد بر اینکه حضرت صلی الله علیه وسلم و باقی مسلمین حق اجتهاد ندارد (زیرا) آن حضرت صلی الله علیه وسلم در آنستای مرض موت خواست با جهاد خود کاغذی بنویسد و خلیفه ثانی عمر فاروق رضی الله عنه ممانعت فرمود و در صورتی برای حضرت صلی الله علیه وسلم اجتهاد ممنوع باشد برای سائرین هم (بالأولی)

﴿ ولکن ﴾ پنبه از گوش بیرون کن تا شما را حالی تمام عین حدیث شریف دلیل صحت اجتهاد است و اجتهاد از غیر حضرت هم جائز و واقع است

﴿ أولا ﴾ اصل حدیث مروی از بخاری شریف این است ﴿ عن ابن عباس رضي الله عنهما ﴾ قال لما اشتد بالنبي صلی الله علیه وسلم وجعه قال ائتوني بكتاب اكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده فقال عمر رضي الله عنه ان النبي صلی الله علیه وسلم غلبه الوجع عندنا كتاب الله حسبنا فاختلفوا وكثر اللغط فقال صلی الله علیه وسلم قوموا عني ولا ينبغي عندي التنازع

یعنی هنگامی آیش و الم ناخوشی بر حضرت صلی الله علیه وسلم شدت گرفت و آگاه شده بود بأن مرض وفات خواهد کرد

و بعضی اقوال مردمان از خصوص خلافت شنیده بود فرمود چیزی از آنها که خط برو نوشته شود برایم بیاورید تا برای شما کتابی بنویسم بطوریکه بعد از آن کتاب در خصوص خلافت راه حق را

و نوشتن کتاب خواهند داشت

﴿ میگویم ﴾ حاصل مقصود شما این است که این حدیث شریف دلالت دارد بر اینکه حضرت صلی الله علیه وسلم و باقی مسلمانین حق اجتهاد ندارد (زیرا) آن حضرت صلی الله علیه وسلم در آنسای مرض موت خواست با جهاد خود کاغذی بنویسد و خلیفه ثانی عمر فاروق رضی الله عنه ممانعت فرمود و در صورتی برای حضرت صلی الله علیه وسلم اجتهاد ممنوع باشد برای سائرین هم (بالأولی)

﴿ ولکن ﴾ پنبه از گوش بیرون کن تا شما را حالی نیامد عین حدیث شریف دلیل صحت اجتهاد است و اجتهاد از غیر حضرت هم جائز و واقع است

﴿ أولا ﴾ أصل حدیث مروی از بخاری شریف این است ﴿ عن ابن عباس رضي الله عنهما ﴾ قال لما اشتد بالنبي صلی الله علیه وسلم وجعه قال ائتوني بكتاب اكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده فقال عمر رضي الله عنه ان النبي صلی الله علیه وسلم غلبه الوجع عندنا كتاب الله حسبنا فاختلقوا وكثر اللغظ فقال صلی الله علیه وسلم قوموا عني ولا ينبغي عندي التنازع

یعنی هنگامی آیش و الم ناخوشی بر حضرت صلی الله علیه وسلم شدت گرفت و آگاه شده بود بأن مرض وفات خواهد کرد

و بعضی آقایان مردمان از خصوص خلافت شنیده بود فرمود چیزی از آنها که خط برو نوشته شود بر ایم بیاورید تا برای شما کتابی بنویسم بطوریکه بعد از آن کتاب در خصوص خلافت راه حق را

بیاید چون حضرت فاروق عجز و سختی مرض حضرت را درك كرد
و میدانست قرآن شریف در آن موضوع کافی است فرمود
(کتاب الله) نزد ما است و کفایت ما میکند

(پس) زحمت دادن بحضرت در این حالت غلبه ایش و زحمت
مناسب نیست و در اینجا که میان اصحاب حاضرین صدا و سخن پیدا
شد بعضی گفتند کاغذ بیاورید تا بنویسد و بعضی گفتند بیاورید
و حضرت صلی الله علیه و سلم اجتهاد فاروق را صواب دید فرمود
(قوموا عني ولا ينبغي عندي التنازع) یعنی پاشوید و بروید
که در مجلس من تنازع مشروع نیست

(توضیحاً میگویم) بر اهل معرفت مخفی نماند غایه و مقصود
حضرت صلی الله علیه و سلم نوشتن امر خلافت بود بچند دلیل
(اول) کلیات احکام حرام و حلال و غیره به آیات و احادیث

اکمال شده بود

(دوم) يك پارچه تخته یا پوستی مقداری چندان از احکام
دین نمی گیرد

(سوم) شدت ناخوشی از تفصیلات احکام تنگ است
(چهارم) در آن اثناء مقوله نیابت و خلافت دائر و به قرینه
مقام از گفتار ناس هم مستفاد بود (زیرا) چنانکه بر اهل سیر
معلوم است ابو بکر صدیق در بدء ناخوشی حضرت صلی الله علیه
و سلم داخل افراد لشکر أسامه بود و چون مرض حضرت صلی الله
علیه و سلم شدت گرفت صدیق را دعوت کرد و در جائی خود به امام

مسلمین او را نصب فرمود

(و درین خصوص) که بالاخره خلافت برای او می شود

بعضی سخن به حضرت صلی الله علیه وسلم رسید

(پس) برای دفع آغازیل ناس میل داشت آمری بنویسد که

کمی مخالفه و سخن نکنند و از انجائیکه حضرت فاروق رضی الله عنه

میدانست در قرآن شریف آمر باطاعه رسول صلی الله علیه وسلم شده

(و کسیکه) حضرت صاحب الامر اکبر در جانی خودش به امانت

که اتم وظائف دینی است نصب کرده باشد هیچکس نمی تواند

او را عزل کند و هم در قرآن شریف آمر بانواع طریق مؤمنین هست

و بالطبع والدلیل چون افراد مسلمین امام حضرت را قبول خواهند کرد

اجماع بر خلافت ابو بکر صدیق رضی الله عنه منعقد خواهد

شد باجتهاد و رأی خود عرض کرد با وجود کتاب الله و سهولت اخذ

مطلب درین وقت سختی کتبات و زحمت لازم نیست و حضرت

صلی الله علیه وسلم چون اجتهاد و رأی فاروق را حق دید تصویب

و تقریرش نمود و آمر بسکوت اصحاب حاضرین فرمود

(درین مقام) چند مطلب ظاهر میشود (اول) اینکه

آمر حضرت صلی الله علیه وسلم با آوردن اسباب کتبات رأی خود

بود نه به وحی (دوم) آمر بر سبیل ارشاد بوده نه وجوب حکم

و الا اگر امر او موافق وحی یا آمر وجوب می بود لابد چیزی

می نوشت و فاروق هم هیچ عرض نمی کرد (سوم) عرض فاروق هم

به اجتهاد بود (زیرا) اکتفا بکتاب الله در خصوص خلافت

منصوص آیت یا منصوص حدیث نیست

﴿ چارم ﴾ صحت اجتهاد یعنی استنباط احکام از مدرک شرعی زیرا منشأ اجتهاد حضرت فاروق آیه ﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ﴾ و آیه ﴿ وَاتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ و سنت حضرت صلی الله علیه و سلم که ابو بکر صدیق را بامامت نصب کرده بود

﴿ پنجم ﴾ اینکه اجتهاد در حضور حضرت صلی الله علیه و سلم جائز و واقع است چنانکه حضرت فاروق اجتهاد کرد و آن حضرت تصویبش فرمود

(پس) معلوم شد این حدیث شریف مثبت اجتهاد و بر ضد اهل عناد است

صحیفه ۳۴ گفته اند در تجهیز جیش اسامه جمعی خواستند که در مقابل امر نبی عمل برأی و اجتهاد نمایند که حضرت فرمود ﴿ لَعَنَ اللَّهُ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْ جِيشِ اسَامَةَ ﴾ اگر عمل باجتهاد جائز بود آن جماعت مورد لعن نمیشدند پس معلوم میشود که هر جا اجتهاد شروع شود فوراً لعن وارد میشود خواه در مورد سجده بر آدم و خواه در مورد جیش اسامه و خواه در هر مورد دیگر

﴿ میگویم ﴾ فرمایشات سید کائنات در موضوع جیش اسامه بر احوال از مطلب شما که منبع اجتهاد است دور و اسکن برای اینکه برادران دینی موضوع را مفصلاً بفهمند خوب است آن را بیان و بعد از آن مطلب شما را رد کنیم

بدانید حضرت صلی الله علیه و سلم روزی پیش از مرض وفاتش

لشکر را برای ملک روم تجهیز فرمود و أسامة بن زید که خیلی با ضبط و کفایت بود امیر آن جیش فرمود چون کبار مهاجرین و انصار رضی الله عنهم از قبیل ابو بکر صدیق و عمر فاروق و ابی عبیده بن الجراح از افراد جیش بودند بعضی از اصحاب میل داشتند که يك نفر سال خورده و کار دیده امیر جیش باشد (زیرا) با وصف این که أسامة بن زید عبد بود خورده ساله و در آن وقت مجده سال عمر داشت چون حضرت صلی الله علیه وسلم به خیال او ها دانست در آن نای ناخوشي که داشت به منبر رفت و خطبه بر اصحاب خواند و فرمود : —

﴿ أَيُّهَا النَّاسُ فَمَا مَقَالَةٌ بَلَّغْتَنِي عَنْ بَعْضِكُمْ فِي تَأْمِيرِ أَسَامَةَ وَلَئِنْ طَعَنْتُمْ فِي تَأْمِيرِ أَسَامَةَ لَقَدْ طَعَنْتُمْ فِي أَمَارَتِي أَبَاهُ مِنْ قَبْلِهِ وَإِيمَ اللَّهِ إِنْ كَانَ خَلِيقًا بِالْأَمَارَةِ وَإِنْ ابْنَهُ مِنْ بَعْدِهِ خَلِيقٌ بِالْأَمَارَةِ وَإِنْ كَانَ لِمَنْ أَحَبَّ النَّاسَ إِلَيَّ وَأَهْمَا مَظْنَةً لِسُكْلِ خَيْرٍ فَاسْتَوْصُوا بِهِ فَإِنَّهُ مِنْ خَيْرِكُمْ ﴾

یعنی ای مردمان چیست سخنهايي که از خصوص امیر کردن

أسامة از طرف بعضی از شما بمن رسیده آیا اصل دارند یا نه

و اگر درین وقت تعجب از امیر کردن أسامة میکنند که خورده ساله است ازین پیش هم در امیر کردن پدرش تعجب میکردید و الحال قسم بخدا که (زید) به امارت لایق بود و پدرش هم بعد از او با امارت لایق است و هر آینه أسامة از محبوب ترین ناس است نزد من و بخود و پدرش جای فضل و خیر اند (پس) با أسامة خوب معامله کنید که او از مردان بهتر شما است

بعد از آن اصحاب کرام هر کس در جایی خود در جیش با اطمینان و اطاعت استقامت کرد

و بواسطه اینکه مرض حضرت صلی الله علیه وسلم سخت شد و بواسطه در جایی خود مانده منتظر شفای حضرت بودند

و آن حضرت صلی الله علیه وسلم ابو بکر صدیق را از میان لشکر

دعوت به امامت در جایی خود نصب فرمود

﴿ قضاء ﴾ حضرت صلی الله علیه وسلم بآن مرض در دوازدهم

ربیع الاول متوفی شد

و از آنجائیکه منافقین در انتظار انقلاب و اجاب هم مترصد ضعف

مسلمین و بعضی از اعراب هم ضعیف الایمان بودند شورش غوغا در

اطراف اسلام پیدا و اعراب منع حقوق اسلامیه کردند

بعد از آنکه بیعت به حضرت صدیق کردند و بر مسند خلافت

مستقیم شد بعضی از اصحاب با او گفتگو کردند که امروز

اطراف ما آتش شده و مخالف در هر سو در تعرض و ترمزد هستند

خوب آنست که لشکری آسامه را نا مدتی دگر توقیف کنیم بدانیم

نتیجه چه میشود که خالی بودن پای تخت اسلام مصلحت نیست

هر چند این فکر خیلی معقول بود (اما) حضرت صدیق

بقوه ایمان و شجاعت قبول فرمود و گفت والله اگر جسمم افتاده

و طیر مرا با آسمان ببرد در نزد من خوش تر است از آنکه جیش

که حضرت صلی الله علیه وسلم تجویز فرموده من تفره دم

(پس) امر فرمود ﴿ علم ﴾ را بخانه آسامه بردند و لشکر را

جمع و ایشان بدرقه فرمود و در وقت بدرقه کردن که اسامه سوار شده بود به پیاده در پیش او مسیرفت و امور حرب باو میفرمود هر چند اسامه عرض میکرد یا باید شما بزم سوار شوید یا من پیاده می شوم

(صدیق) میفرمود: والله نه شما پیاده می شوید و نه من سوار می شوم

(خلاصه) با توفیق خداوند برقتند و ظفر بردند و غنیمت گرفتند و سلامت باز گردیدند

(و درین حادثه) بدو آ و ختم چندین حکمت بود یعنی اینکه حضرت صلی الله علیه و سلم مسلمین نشان داد که ریاست و اداره امور به عقل و کمال است نه به زیادی سال

(دوم) اطاعت امیر لازم است یا اینکه امیر از عبید و افراد از سادات باشند

(سوم) اینکه منافسه کردن در ریاست حرام است که موجب تعقیب اغراض شخصیه می شود و اغراض شخصیه پرستیدن موجب خرابی ملت و دین است

(چهارم) در آن وقت غوغا و شورش چون اعداء دیدند لشکر اسلامیان بولایات دور رفتند و با فتح و نصرت باز گردیدند بحال برای بعضی آمل و اخلال ایشان نماند و تمام اسلام را با قوت درك کردند (الی غیر ذلک)

بعد از آنکه واقعه را حالی شدند (بدانید) این مطلب

به مدعی (مردوخ) که منع اجتهاد است هیچ ربط ندارد
 ﴿اولاً﴾ حدیث ﴿لن الله من تخلف عن جيش أسامة﴾
 نزد محدثین ثابت نیست

و در موضوع مذکور فقط به خطبه سابقه اکتفا شده و آن
 خطبه مانع اجتهاد نیست

﴿بافترض﴾ حدیث مذکور ثابت باشد اصحاب کرام رضی
 الله عنهم پیش از استدلال صدیق اکبر رضی الله عنه در این
 موضوع مذاکره داشتند و بعد از استماع فرمایش و دلیل (صدیق)
 همه اطاعه فرمودند

﴿بفرض اینسکه﴾ اصحاب کرام بعد از استماع حدیث اجتهاد
 کرده باشند قطعاً مقابله با حدیث نکرده اند و فرموده اند نباید
 این لشکر برود بلکه میفرمودند صلاح آنست در فرستادنش صبر
 کنیم تا عاقبت مخالفین معلوم میشود

﴿بفرض اینسکه﴾ در برابر حدیث گفته باشند نباید این
 لشکر برود باز مورد تهدید حدیث نمی شوند (زیرا) آن حضرت
 هر چند فرموده باشد ﴿لن الله من تخلف﴾ اما مقصود کسانی
 بوده که بی عذر شرعی تخلف کنند

(پس) اگر مانعی پیدا شود مانند مرض و کمالاتی کسی یا مانند
 شورش و غوغائی منافقین و اعراب و اجانب (درین صورت) عیبی
 در تخلف نیست

نمی بینی چون حضرت صلی الله علیه وسلم خودش سخت ناخوش

شد ابو بکر صدیق را در میان جیش دعوت و در جانی خود
نصب فرمود

﴿ بالقرض ﴾ تهدید در برابر هر متخلف باشد بهر شکل
و ترتیب فقط تهدید مخصوص بایشان است نه برای هر کس که بمدرکی
شرعی اجتهاد کند

﴿ در صورتیکه ﴾ خود حضرت به چند حدیث صحیح تقریر
اجتهاد فرموده

دگر لعن از کجا و تعمیم در کجا تا بگویند در هر جا اجتهاد
وارد شود لعن وارد میشود بلی بر حسب قواعد اسلام و قرآن
عظیم الشان لعنت قرین منافی است خداوند میفرماید ﴿ لئن لم ینته
المنافقون والمرجعون فی المدینة لنغرینک بهم ثم لا یجاورونک فیها إلا
قلیلا ملامونین آیما یثقفوا أخذوا وقتلوا تقتیلا ﴾

﴿ گفته اید ﴾ الحاصل ما از آقایان علما بانهایة احترام سؤال
می کنیم که آیا خدا و رسول خدا و خلفای ابرار و ائمه اطهار درست
گفته اند که سوی قرآن چیزی دگر و کتاب دگر مقبول و متبع
نیست یا مجتهدین و محرفین کلام خدا درست می گویند که اتباع غیر
اجتهاد و کتاب ایشان اعم از قرآن یا حدیث جائز نیست

﴿ می گویم ﴾ اولاً شما غیر از کلام خدا و بعضی احادیث رسول
خدا که مبین مجملات هستند به چیزی دگر اعتبار ندارید

(پس) خلفای ابرار و ائمه اطهار چرا بیمان می آوری فرمایش
اوها اگر آیت و احادیث است بعد از آنکه خدا و رسول گفتی

بزرگ تمام است

و اگر با جهاد سخن فرموده اند در صورتیکه شما اجتهاد را انکار میکنید با قول ایشان چه کار

﴿باری﴾ ما الحمد لله اهل سنت و جماعتیم و همچون بکتاب و سنت اعتبار داریم با اقوال امامان ابرار هم تصدیق داریم

﴿فقط﴾ باید بدانید در اینجا دو افتزای خیلی بد بر حضرت رب العالمین و سید المرسلین و امامان دین کرده

﴿أما﴾ افتزایت بر خدا و رسول خدا این است که ایشان باین طبعه و لحن فرموده اند غیر از قرآن چیزی دگر و کلام دگر متبع نیست تا اینکه احادیث حضرت را از مقام اعتبار خارج کنید در صورتیکه قرآن مصدق او است بلکه خداوند فرموده و حضرت رسول صلی الله علیه و سلم تبلیغ فرموده و مسلمین همه تصدیق و ایمان داریم باینکه کلام سماوی و وحی منزل با جبریل امین به حضرت سید المرسلین غیر از قرآن مبین و معجز متین چیزی دگر نیست و این قرآن ناسخ جمیع کتب منزله است

و بعد از آنکه قرآن عظیم الشان کلانی باری و سر ساری بود باید هر چه بفرماید بآن تصدیق و اطاعه کنیم

(پس) چون میفرماید (مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ)

و میفرماید ﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ﴾ و میفرماید ﴿ مَا أَمَّاكُمْ

الرَّسُولُ تَخَذَوْهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَأْتُوا ﴾ واجب است مطیع حضرت

رسول و فرمان بردار احادیث شریفه او باشیم و هر چه بفرماید باید

تصدیق کنیم

و چون قرآن شریف میفرماید ﴿ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نوله ما تولى ونصله جهنم ﴾ باید راه و رسم کافهٔ مسلمین و اجماع محمد بن دین حجت و واجب اطاعه باشد

و چون میفرماید ﴿ فاعتبروا یا اولی الابصار ﴾ باید اعتبار و قیاس مطابی بر مطابی دیگر بشرط اینکه صاحب قیاس عالم و متفقه و صاحب دیده و دل باشد معتبر

و چون میفرماید ﴿ فلو لا نفر من کل فرقة طائفة منهم لیتفقوا فی الدین ولینذروا قومهم إذا رجعوا الیهم ﴾ باید اشخاص غیر عالم تابع فتوی و احکام متفقهین فی الدین باشند
(پس) به حکم قرآن که واجب اطاعه است سنت

و اجماع و قیاس معتبر و مقتدی به

﴿ و بر آحاد مسلمین ﴾ تقلید محمد بن واجب است

﴿ اسلوب دیگر ﴾ قرآن شریف ناطق است باینکه اتباع حضرت واجب و باعث محبت الله است « قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحبکم الله »

(پس) اطاعه و اتباع رفتار و گفتار او مایهٔ محبت و رضای

خدا است

و چون در صحاح مروی و ثابت است که حضرت صلی الله علیه و سلم فرموده « إذا اجتهد الحاكم فاصاب فله اجران . وإذا اجتهد فاطخطأ فله اجر واحد »

و فرموده ﴿لَنْ يَجْتَمَعَ أُمِّي عَلَى ضَلَالَةٍ﴾ باید اجتهاد مجتهد
در استنباط احکام حق و اجماع مجتهدین بر امر دینی حجت و واجب
الاتباع باشد

و بموجب ﴿أَلَا سَأَلُوا إِذَا لَمْ يَعْلَمُوا فَأَنَّا شَفَاءُ الْعَمِيِّ السَّوَالِ﴾
آنانکه بدرجه فقه و اخذ احکام نرسیده اند باید تابع و مقلد
مجتهدین باشند

(پس) وحی سماوی و کلام الهی که بر حضرت محمد عربی
صلی الله علیه وسلم نازل شده و سرچشمه دین اسلام است
﴿قرآن﴾ است و قرآن برای کافه مسلمانین کافی است
﴿بشرط اینکه﴾ بدستورات او معامله نمایند و احادیث
صحاح حضرت رسول که بموجب قرآن معتبر است و اجماع امت
اخیار و استدلال و اجتهاد اولی الابصار که در قرآن مقرر هستند
تابع باشیم نه هر چه موافق طبیعت باشد گرفته و هر چه مخالف با
نفس باشد ترك کنند ﴿ذلکم وصیکم به لعلکم تذكرون﴾
﴿وَأَمَّا﴾ افترایت بر امامان و مجتهدین این است که اوها
نفرموده اند اتباع غیر اجتهاد و کتب ایشان اعم از قرآن و احادیث
جائز نیست

و کتاب ایشان بر قرآن و خبر تربیح دارد (معاذ الله) بلکه
فرموده اند هر مسلمانی که عاقل و عالم است و تحصیل قرآن شریف
و تفسیر و حدیث کرده و بر علم لغات و سائر علوم عربیه که اسباب
معرفت قرآن و حدیث هستند اطلاع دارد

حجرات آبی (درینجا) مقدما بیان می کنم
خداوند متعال در خصوص حل و حرمت اطعمه چند آیتی نازل

فرموده است

در سوره بقره فرموده ﴿ إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَازِرِ وَمَا أَهْلَ بِهِ لغيرِ اللَّهِ ﴾ که مدلولش حرامی چار چیز است
(مردار . خون . گوشت خوک . ذبیحه مشرکین)

و در سوره مائده فرموده ﴿ أَحَلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةَ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ ﴾ و پس از آن مستثنی را بآیه ﴿ حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَازِرِ وَمَا أَهْلَ بِهِ اللَّهُ بِهِ وَالْمُنْخَلَقَةَ وَالْمَوْقُودَةَ وَالْمُتَرَدِّدَةَ وَالنَّطِيجَةَ وَمَا أَكَلَ السَّبْعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ ﴾ بیان کرده که محرمات
این آیه عین اصناف اربعه سابقه هستند

(زیرا) (منخقه) و ما بعد آن همه از اقسام میده

هستند

و در سوره نحل فرموده ﴿ إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَازِرِ وَمَا أَهْلَ لغيرِ اللَّهِ بِهِ ﴾ که اینها هم عین اصناف سابقه هستند
و در سوره انعام فرموده ﴿ قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَازِرٍ فَإِنَّ رَجْسًا أَوْ فَسْقًا أَهْلَ لغيرِ اللَّهِ بِهِ ﴾

درین آیه زیاد از بیان اصناف سابقه افاده فرموده که منشأ
حرامی گوشت خوک نجاست است

و در سوره اعراف میفرماید ﴿ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي

مجدونه مکتوباً عندهم فی التوریه والانجیل یا مرسوم بالمعروف وینهاهم
عن المنکر ویحل لهم الطبیات ویحرم علیهم الخبائث ویضع عنهم
إصرهم والاغلال الی کان علیهم فالذین آمنوا به وعزروه ونصره
واتبعوا النور الذی أنزل معه اولئک هم المفلحون ﴿

درین آیه با قدر و قیمت خداوند متعال نص بر حل طبیات
وحرمت خبائث فرموده

وعلماي اسلامیه هم موافق این آیه شریفه اتفاق واجماع دارند
بر اینکه هر چه در نزد طبیعت سلیمه پاک و مرغوب باشد حلال
و هر چه در نزد آن مستقذر و نامرغوب باشد حرام است

وچون مراجعه بکتاب معتبره مذاهب ائمه اربعه میکنیم معلوم
می شود خبائث و مستقذرات حیوان بری مانند (سگ . و خوک
و سنگ پست . و خار چنگ . و قورباغه .) و باقی خبائثی که
به اتفاق خبیث باشند حرام است حتی علامه عدوی نقل از بعضی
علمای مالکی مذهب میکنند که هر کس نسبت حلالی گوشت سگ
بمذهب مالک بدهد تغیر و تأدیب خواهد شد

(پس) ازین اختلاف در حل و حرمت هر حیوانی راجع
باختلاف در طب و خبائث آنست

یعنی هر امای بفرماید فلان حیوان حلال است منشأ آنست آن
را موافق و مرغوب طبیعت سلیمه میداند و اگر بگوید حرامست
منشأ آنست که آن را غیر مرغوب و مستقذر طبایع سلیمه
قرار می دهد

بلی در حیوانی بحری بموجب آیه (وأحل لكم صید البحر)
إمام مالک میفرماید ما عداي (قور باغه) به سائر انواعش که باجماع
حرام وما عداي (خوگه) که به نص آیت حرام است باقی
حلال هستند

وسائر امامان بر خلاف او دلیل دارند و اگر شما راست
می گوئید که بقرآن عظیم الشان عمل میکنی باید مذهب مالک را
تحمین نمائی که موافق ظاهر قرآن عمل کرده (والحسن ما حسنه
الشارع والقبیح ما قبحه الشارع)

﴿ فقره دوم ﴾ مباشره مبیحه ومستأجره للزنا (این مطلب)
از اخش افترایات است

(زیرا) بعد از تحقیق و مراجعه کتب معتمده مذاهب واضح
می شود که عقد نکاح بغير لفظ اندکاح و تزویج نزد امام شافعی
و امام احمد باطل و لفظ استأجار در مذهب ابو حنیفه و اباحه در مذهب
مالک بنا بر روایتی ضعیفه که از ایشان مروی است استعمال می شود
فقط بشرط اینکه نکاح مؤبد و سائر شرائط معتبره بجا بیایند
(بناء علیه) اباحه و استأجار برای زنا (العیاذ بالله) بر
تمام مذاهب اسلامی باطل است

﴿ فقره سوم ﴾ شرب ما سوی خمر از مسکرات در جمیع
مذاهب و در نزد قاطبه علمای دین هر چه مسکر باشد حرام است
و هیچکس خلاف درین ندارد
﴿ فقره چهارم ﴾ اقرار مرد و زن بزواجیت (باید بدانید)

ائمه فرموده اند بعض اقرار ایشان در نفس الامر زب برای
مرد حلال می شود بلکه فرموده اند در صورت مرد وزن آمدند
اقرار بجرایان عقد کردند و تفصیل آن را دادند بر طبق اقرار و توافق
خودشان به ظاهر شرع تصدیق شان میکنیم
اگر در نفس الامر صادق بودند خوب و الا وبال خودشان بر
خودشان است

دگر علی الاطلاق هیچکس نگفته اقرار ایشان موجب انعقاد
نفس الامر و رفع جرح میشود
(گفته اید) از بیانات و تفصیل فوق الذکر ثابت می شود
که رسول و غیر رسول مطلقاً حق اجتهاد و اظهار رأی در برابر
قرآن ندارند

(می گویم) اصلاً شما دلیلی نداشتند فقط بعضی شبهه ها
آوردند که ماده و ضوره سقیم بودند
وداعی به أدله ساطعه اثبات کردم در جائی حکم منصوص نباشد
حضرت رسول صلی الله علیه وسلم و هکذا علمای مجتهدین اعم از
اصحاب و تابعین و تابعین و هکذا غیر ایشان حق اجتهاد و استنباط
حکم دارند

(زیرا) دین اسلام تا قیامت باقی و به اندازه وقائع احتیاج
بحکم شرعی داریم

(و امروزه) مجتهدی اگر باشد هم حق استنباط دارد و این
مطلب مقابله و برابری کردن قرآن نیست بلکه فهم دقایق آنست

(گفته اید) پس معلوم می شود که مقصود از (اولی الامر)
در آیه فقط امرا و سلاطین است تا آخر
❖ میگویم ❖ سابقاً در رد صحیفه ۲۶ برایت بیان نمودم که
مقصود از (اولی الامر) خواه سلاطین باشد یا مجتهدین به آیت
مذکوره اجتهاد اثبات خواهد شد

(زیرا) رد (الی الله والی الرسول) همچنان به رد الی النص
صادق است به استنباط حکم محل نزاع هم صادق خواهد بود و قصور
در مدلول قرآن شیوه قاصران است

صحیفه ۳۶ گفته اید قال تعالی ❖ من یطع الرسول فقد اطاع
الله وما ینطق عن الهوی إن هو إلا وحی بوحی ❖ اگر مقصود از
آیه مذکوره اطاعه اجتهاد و اتباع آراء شخصیه رسول یا اولی
الامر باشد با آیات و احادیث سابقه تناقض پیدا کرد

❖ می گویم ❖ یعنی بمقتضای آیت ثانیه حضرت صلی الله علیه
وسلم هر چه بفرماید وحی خدا است
درین صورت اطاعه حضرت رسول باید اطاعه در وحی باشد
اجتهاد

(پس) گوش بگیر تا شمارا حالی کنیم که آیه ثانیه مانع
اجتهاد آن حضرت نیست و اطاعه او خواه در نصوص مبلغه یا
در اجتهادیات شخصیه واجب است

(زیرا) لفظ (وحی) بمعنی کتاب منزل و بمعنی ارسال و الهام
و کلام و اشاره و افهام آمده

و در قرآن شریف بغالب آنها استعمال شده و مورد آیت
این بود مشرکین اوقاتیکه قرآن می شنیدند که ذم بت پرستی و عادات
جاهلیه میکرد میگفتند این شخص یا مجنون و مخبل است که این نوع
عبارات بر ما میخواند

یا اینکه عاقل است و فقط راه غی و عناد گرفته و عن قصد و عمد
همین عبارات را بما القا میکنند

(پس) خداوند باین آیه رد ایشان فرمود که حاصل مضمونش
این است سوگند به آفریننده ستارها در حالی نزدیک زمین هستند
و آن وقتی است که بخط نصف النهار رسیده اند و قسم بنجومی
که رجومی شیاطین میباشد

صاحب شما که حضرت (محمد) عربی است صلی الله علیه و سلم
ضال و گمراه نیست تا سخنان یهوده کند و راه غی و عناد هم نگرفته
تا بافتراء دین شما را مذمت نماید و از آرزوی نفس خود نطق نمی
کند ﴿ ان هو الا وحی یوحی ﴾

(پس) اگر ضمیر (هو) راجع بقرآن شود که بحسب مقام
معلوم است یعنی نیست این قرآن که بان نطق میکنند الا کتاب
سمایی منزل با جبرئیل و اگر ضمیر راجع به نطق گردد که از
(نطق) مأخوذ است و مصدر است درینصورت تفسیرش اینست
که نیست نطق و گفتار او الا بارسال خداوند اگر منطوق کتاب
منزل است و الا بافهام و الهام او اگر منطوق از امور اجتهادیه باشد
و معلوم است اجتهاد مجتهد مخصوص که مجتهد حضرت احمد (ص)

باشد ناشی از افهام والهام خداوند است نه از هوا و نفسانیت
در صحاح مرویست ﴿من برد الله به خيراً يفقهه في الدين﴾
وبلهمه ر شده ﴿که واضحاً دلالت دارد فقه في الدين قرين الهام
رب العالمين است

﴿زیرا﴾ تا خدا الهام افهام دایمل ومسدرك نکند وقوه
استنباط ندهد اجتهاد حاصل نخواهد شد
اگر میگوئی در صورتیکه منشأ اجتهاد الهام خدائی است می
بود اجتهادات همه بر يك نمط باشند

﴿میگویم﴾ اساساً حکمت از نص نفرستادن خداوند توسیع
طرق دین است مادام حکمت آن باشد معلوم هر مجتهدی را طوری
دگر الهام میفرماید تا وسعت در دین حاصل گردد
اگر میگویند ما باین توسیع راضی نیستیم که موجب اختلاف
در فروع است

عرض می نمایم ﴿یهدی به من یشاء ویضل به من یشاء وما یضل
به إلا الفاسقین﴾

از انجائیکه وحی در آیه ثانیة چنانکه بمعنی کتاب منزل آمده
بمعنی ارسال والهام وافهام هم آمده و خداوند امر با طاعة او فرموده
فرمان برداری انحضرت چه در وحی سماویه و چه در مواد اجتهادیه
لازم و واجب خواهد بود و قطعاً تناقض و محذوری پیدا نخواهد شد
گفته اید افراد اسم جلاله و جمع رسول و اولی الامر بام نیز
دلیل دیگری است بر ترتیب مذکور

(یعنی) مقصود اصلی فقط اطاعه امر الله است . یا مستقیماً اگر سواة دارد و یا بواسطه رسول و اولی الامر یا اهل ذکر اگر بی سواد است یعنی از آنها سؤال نمایند

﴿ میگویم ﴾ بهتر از آن وجه که شما گفته اید اینست (چون) در میدان حضرت رسول و علمای دین خیلی از مردمان بد اخلاق خیال بی اطاعه میکنند برای اتمام و تاکید در اطاعه اوها حضرت رسول را با اولی الامر گرد فرموده و اطیعوا با ایشان هم تکرار نموده

اگر میگوئی پس خوب چنان بود که لفظ (اطیعوا) با اولی الامر مخصوصاً هم ذکر شود

﴿ میگویم ﴾ در اختیار همین ترتیب اشاره بآن است که اطاعه رسول صلی الله علیه و سلم با اطاعه اولی الامر هم در یک وادی هستند که هر دو در حقیقت مبلغ من الله اگر چه تبلیغ حضرت رسول بالذات و تبلیغ علمای دین بالواسطه است

بعد از آنکه خداوند تأکید در اطاعه ایشان فرموده مناسب است که قدرت استنباط احکام هم باوها داده باشد که رسول خدا باید اعلم الناس و ائمه دین باید راسخین فی العلم باشند

گفته اید ذکر اولی الامر خواه بمقتیده ما سلطان یا بمقتیده طرفداران اجتهاد مجتهدین باشد قابل مراجعه نیست چنانکه در سوره انفال میفرماید (واطیعوا الله ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا فتذهب ربکم)

﴿ می گویم ﴾ امر باطاعه خدا و اطاعه رسول مانع از مراجعه برای اولی الامر که مجتهدین باشند نیست

(زیرا) در سوره نساء نصاً میفرماید (واولی الامر منکم) که بر تقدیر اینکه لفظ (اولی الامر) عبارت از مجتهدین باشد آن آیت دلالت واضحه باطاعه علمای مجتهدین میکند

و از انجائیکه فرمایش ایشان ماخوذ و مستنبط از کتاب و سنت

است در حقیقت اطاعه ایشان هم اطاعه خدا و رسول خدا است

(پس) چنانکه مجتهد و غیر مجتهد مأمور باطاعه خدا و رسول

صلی الله علیه و سلم هستند غیر مجتهدین هم مأمور باطاعه مجتهدین

خواهند بود ﴿ باری ﴾ مقصود از آیه شریفه (ولا تنازعوا فتشولوا)

همی از نزاعی است که از نفسانیت و هوای نشأت کند و موجب

تباغض و تنافر گردد تا اینکه عزیمه ایشان منحل و باد نصرت و نسبت

قدسیه که در اثنای جهاد در مواد عذیده بر اصحاب کرام نازل

میشد فوت شود نه منع اصحاب کرام و امامان اعلام از اجتهاد

و استنباط احکام بطوریکه در مواد احتمالی هر کس از ایشان هر

سخنی کرد خواه حق باشد یا باطل دیگران خاموش و حق را فراموش

کنند

در صورتیکه وقتها می بود که ابو بکر با عمر و علی با ابو بکر

و عمر با علی و علی با زید بن ثابت و ابن عباس با عثمان و ابن مسعود با

ابی الدرداء رضی الله عنهم اجمعین برای تحقیق و استنباط حکمی از احکام

مناظره با هم میکردند بالاخره حکم شرعی در بعضی صورت متفق

والرسول رفع خواهد شد

(زیرا) در حال نزاع با سلاطین اگر محل نزاع حکم

منصوص است هر چند درین حال تنازع وجه ندارد

واضح است که بمراجعه بسوی آن نص اکتفا و نزاع رفع نمی

شود و اگر منصوص نیست باید بطریق رد بکتاب وسنت (یعنی)

قیاس بر نظائر و اشباه معلوم الحکم نزاع دفع شود

و در صورتیکه نزاع در بین خود ﴿ اولی الامر ﴾ باشد

که مجتهدین هستند ﴿ و معلوم است ﴾ درین صورت نباید که

حکم محل نزاع منصوص باشد

(زیرا) خلاف مجتهدین در منصوصات معقول نیست باز باید

محل نزاع را بکتاب وسنت رد و قیاس همان ماده بر یکی از مواد

معلوم الحکم کنند خواه مدرکی چنان پیدا کنند که بالکل

حسم ماده نزاع کنند و اتفاق حاصل شود مانند بعضی از مواد

اجامیه یا خود برخلاف یکدیگر باقی بمانند

(بهر حال) نزاع بهر نوع باشد اکتفا برد الی الکتاب

والسنة خواهد شد

(بعلاوه) در سابق بیان کردم تنازع حق عایی نیست و باید

در برابر سلطان یا در برابر مجتهدین مطیع باشند

(پس) مقصود از آیه ﴿ فان تنازعتم ﴾ نزاع علماء است

خواه نزاع ایشان با سلطان اسلام یا در میان خودشان باشد چنانکه

علامه طبریزی رحمه الله که ملزم استدلال بمحض احادیث شریفه است

در تفسیر ﴿ فان تنازعتم ﴾ فرموده یعنی بذلك جل ثناؤه ﴿ فان
اختلفتم ايها المؤمنون في شي من أمر دينكم انتم في ما بينكم أو
انتم وولاة أمرکم فاستجروا ﴾ (فردوه الى الله والرسول)
(پس) در اینجا وجهی دیگر برای اسقاط (واولي الأمر)

ظاهر گردید

صحیفه ۳۸ گفته اید مرجع اختلافات و منازعات کتاب الله
است نه مراد و مرجع کتاب الله اختلافات و منازعات
﴿ ی گویم ﴾ کس نگفته که مرجع کتاب الله منازعات است

که بحر در قطره جا ندارد

بلکه میگوئیم مرجع^۱ جمیع اختلافات کتاب الله و سنت حضرت
رسول صلی الله علیه و سلم است بلکه بالأخره مرجع سنت هم کتاب
است چنانکه ظاهر آیه ﴿ وما اختلفتم فيه من شي فحکم الى الله ﴾
آن را افاده میکند

﴿ أما ﴾ چنانکه غیر از مجتهدین از کتاب و سنت استنباط
تواند کرد غیر از حضرت رسول صلی الله علیه و سلم کسی تمام
احکام از کتاب الله استنباط نخواهد کرد

و این که در سوره یونس میفرماید ﴿ ان الحکم الا لله ﴾
معموم علمای دین بآن اعتراف دارند

(زیرا) مجتهدین حاکم نیستند بلکه مظهر حکم الله چنانکه
میگویند قیاس مظهر است نه مثبت

گفته اید چنانکه حالا کس نمیداند حکم الله درین اختلافات

کدام است

﴿ می گویم ﴾ در جایی که حکم مخصوص نباشد ما مکلف بدانستن حکم نفس الامری نیستیم

(زیرا) دانستن مغیبات مخصوص به خداوند است و مع ذلك بر طبق فرمایش حضرت صلی الله علیه وسلم مجتهد و مقلدان او مأجورند ﴿ چون ﴾ مجتهد با اهلیت اجتهاد تمام قدرت و طاقت خود صرف کرده دگر اصابه بدست او نیست

﴿ علاوه ﴾ دین اسلام مبنی بر سهولت و یسر است پس معقول است حکم الله متعدد و همه مجتهدی مصیب باشد و در حل چیزی بر کسی و حرمتش بر دیگری بأس و قدحی نیست

﴿ گفته اید ﴾ با این حال دگر نمیدانم که چه موردی برای اجتهاد یا قیاس یا استحسان یا استصلاح باقی می ماند

﴿ می گویم ﴾ اصلا قیاس و استحسان و غیره ناشی از اجتهاد هستند نه مقابل آن

(پس) یا ترك اجتهاد یا ترك ما بعد آن باید کرد بعد از آن بیان می نمایم علمای دین در قیاس و استقراء و استصحاب و استصلاح و استحسان نهایت درجه عقل متین با نقل مبین مربوط کرده اند که اینها در استفاده احکام خیلی بکارند

﴿ قیاس ﴾ مثلاً شارع نمی از شرب خمر کرده و باقی مسکرات به قیاس بر خمر حرام

نهی از حکم قاضی در وقت خشمناکی کرده به قیاس آن حکم

در وقت فرح و حزن و جوع و عطش و سایر مشوشات قلب حرام است نهی از خوردن مال ایتام فرموده به قیاس آن سوزانیدن و بدست ظالم دادن و سایر انلافات آن هم حرام است

و هكذا ﴿ استقراء ﴾ خداوند متعال فرموده ﴿ ویسئلونك عن المحيض قل هو أذى فاعزلوا النساء في المحيض ﴾ و هم برای اداء عبادات و انقضای عده و تیقن برائت رحم دانستن احوال و مقسدار حیض اوها لازم

(پس) اگر استقراء و تتبع مفید نباشد معرفت اقل قدر حیض و اکثر و غایب آن و امکان شروع به حیض و سن یا س بجه دلیل ممکن خواهد بود

﴿ استصحاب ﴾ کسی مدتی مدیده غائب می شود با استصحاب حکم به حیات او میکنیم و مال و ثروتش تسلیم ورثه نمی نمایم ﴿ صغیری ﴾ مجهول البلوغ با استصحاب (صغر) تمام عقود تصرفاتش را الفأ می نمایم با اینکه میز هم باشد

﴿ متطهری ﴾ در حدث شك پیدا میکنند با استصحاب حال سابق متطهرش میدانیم

﴿ مشروبی ﴾ که حاکمش معلوم نیست با استصحاب برائت اصله آن را حلال میدانیم

﴿ و كذلك ﴾ استصلاح و استحسان هر يك در جانی خود بکار (پس) انکار شما غیر ازینکه از جهل نشأت میکند ﴿ المرء عدو لما جهل ﴾ چیزی نه

صحیفه ۳۹ گفته اید چنانکه حالا ما نمیدانیم که حکم الله در گوشت سگ حل است یا حرمت . یا در نکاح صغیره حکم الله صحت است یا بطلان . یا نماز کسی که لمس نسوان کرده باشد صحیح است یا باطل . یا وطی مستأجره للزنا مباح است یا حرام

﴿ میگویم ﴾ اصلا موجب ندانستن شما اجتهاد مجتهدین نیست

مجتهد هم نباشند اشخاص غیر فقیه احکام دین اخذ نمیتوانند کرد

﴿ باری ﴾ حکم گوشت سگ و وطی مستأجره للزنا حرامی است

نکاح صغیره بشرائط خود صحیح . و لمس نسوان برای مقلدین

أبو حنیفه ناقض نیست و برای مقلدان باقی امامان ناقض بتفصیلی

که در محل خود بیان شده

گفته اید اگر مجتهدین حکم الله را می دانستند در آن

اختلاف نمیکردند

﴿ میگویم ﴾ منتهای اجتهاد ایشان هر چه بود در ظاهر شرع

حکم الله است که شارع اذن در اجتهاد داده

و ندانستن خصوص حکم نفس الامری اگر مسلم باشد هم عیب

نیست

﴿ گفته اید ﴾ اتباع و اختلاف مستلزم کفر و ضلال است

﴿ میگویم ﴾ ضلالت کسی را سزد که جاهل و غافل باشد

و بدون مدرک نسبت ضلال به امامان و علمای دین بدهد در صورتیکه

اجتهاد ایشان موجب توسیع راه دین و سهولت اخذ احکام

است

صحیفه ۴۰ گفته اید مراد از اهل ذکر هم در آیه ﴿ فاسألوا
 اهل الذکر ﴾ حفاظ قرآن و مطلقین بر آیات احکام میباشد که
 ضایارای می توانند با آیات تطبیق کنند

﴿ می گویم ﴾ حفاظ اگر اهل فقه و اطلاع نباشند از رساله
 که بآنها آیات قرآنی پیدا شود معتبر تر نیستند

و اگر اهل اطلاع و فقه باشند چنانکه بالاخره مجبوره اقرار
 شدند از عین مطلب است که حل اشکالات و جواب اسئله کسانی
 میتوانند بر معانی و تفاسیر آیات و احادیث مطلع باشند و اوها مجتهدین
 هستند هر گاه اهل ذکر این درجه داشتند بیان ما انزل الله و استنباط
 احکام برای مکلفین هم میتوانند کرد

﴿ گفته اید ﴾ اگر اجتهاد جائز بودی یا برای رفع نزاع اجتهاد
 مفید بود دگر سؤال از اهل ذکر لازم نیست

﴿ می گویم ﴾ اگر اجتهاد جائز نمیبود سؤال کردن از اهل
 ذکر تقع و نائده چندان نمیداشت که چنانکه سؤال عامیان برای
 اخذ احکام مطالب است سؤال کردن از مجتهدین که در طبقات
 ﴿ اهل ذکر ﴾ درجه اول اند برای تحقیق و ایضاح خفیات
 و استنباط احکام غیر منصوصه مفید تر و مهم تر است

صحیفه ۴۱ گفته اید مقصود از مستنبطین در آیه ﴿ لعلهم
 الذین یستنبطونه ﴾

محققین اراجیف و کشفین اخبار و انتشارات است بدلیل اول آیه
 که میفرماید ﴿ و اذا جاءهم امر من الامن او الخوف ﴾

﴿ می گویم ﴾ در ردّ صحیفه ۲۶ بیان نمودم آن آیه در شان ضعاف مسلمین وارد بود نه منافقین

﴿ و بهر حال ﴾ چون استنباط صفت اولی الامر است با اینکه مورد نزول اُمن و خوف از دشمن و امور دنیوی باشد بهمان قوه استنباط بمعونه مدرک و دلیل احکام دین را هم استخراج خواهند نمود

﴿ گفته اید ﴾ (اختلاف اُمّی رحمة) هم بفرض اینکه حدیث نبوی باشد محمول بر اختلاف در مکاسب و حرف

﴿ میگویم ﴾ اختلاف در مکاسب و حرف مخصوص به امت حضرت رسول صلی الله علیه و سلم نیست تا اینکه فقط اختلاف ایشان در مکاسب رحمت باشد

(زیرا) بشر علی العموم برای زندگانی خود کسب می کنند ﴿ علاوه ﴾ این عبارت در مقام اعتنا و تشریف برای امت ذکر شده (پس) اگر مقصود اختلاف در طرق استنباط و توسیع فروع دین نباشد شرافتی از آن پیدا خواهد شد و قدماء تفسیر حدیث را به اختلاف در مکاسب نکرده اند بلکه بعضی از ایشان تفسیر باختلاف همت در کسب علوم دینیه که یکی در تفسیر و یکی در احادیث و یکی در اصول دین و یکی در فروع سعی کرده اند بعد از آنکه اختلاف امت مقید به طرق استنباط احکام بود آن حدیث شریف خیلی معقول و هیچکس مجال رد آن ندارد و با آیات و احادیث دیگر موافق و موجب آن نیست که هیچ قسمتی از آیات و احادیث

در مذهب امام مالک و باقی امامان حرام
و جمع دف و نی در مذهب شافعی و ائمه باقیه غیر جائز و رقص
و غنای مخشین در دین اسلام ممنوع

﴿ بهر حال ﴾ هر کاری در ذات خود حلال باشد در مجلس
اهل طرب و لعب مذموم و گرد کردن آرزوهای نفسانیه برای هیچ
مؤمنی مقلد روا نبوده و نیست

(پس) الواتی و هرزه کاری فسقه را بر فرمایش امامان
مسلمین و مقتدایان دین چرا تمام خواهی کرد که ایشان از اقوال و افعال
جهال بری هستند

﴿ ناری ﴾ اگر امروزه زیاد تر ازینکه گفته بگوئید مجال
دارید که کسی نیست ملت و دین را غم خواری کند و الا شما
و ارباب کتب مذاهب مجتهدین را در مجلسی جمع مینمود
(پس) اگر شما راست میگفتی ورقه آزادی میگرفتی و الا
نشانه چنانست می داد که بهر جا بروید بر سرت بخوانند ﴿ یمرف
الجرمون بسیمام فیؤخذ بالانواصی والاقدام ﴾

صحیفه ۴۳ گفته اید اگر اجتهاد کاری خوب است چرا
خلفای راشدین و ائمه اطهار و اصحاب ابرار و تابعین در مسدود
و بیست سال و کسری تقریباً که از رحلت گذشت احدی از ایشان
اقدام باین منکر نکردند و کوچکترین کتابی درین موضوع
تألیف ننمودند

﴿ میگویم ﴾ کتب طبقات اصحاب و تابعین شهادت می دهند

که دوره* اصحاب کرام و تابعین اعلام بر از اجتهاد و استنباط احکام
بود (من حفظ حجة علی من لم یحفظ)

وفقه واجتهادات حضرت عمر و علی و ابن عباس و ابن عمر و ابی
ابن کعب و زید بن ثابت و عیسیٰ بن مسعود و ابی الدرداء اظهار
من الشمس هستند

و كذلك اجتهادات تابعین مخصوص فقهای سبعة مدینه چون
روز روشن است

شما که بر طبقات اعیان دین خیر دار نیستی چه عرض کنم
انصاف چنان بود تا کاری را تحقیق نکنی از آن حرف نری
و منشأ بر تألیف نکردن فروع اجتهادیه چند چیز بود
(اول) کتات و اسباب کتسات در صدر اسلام در خاک
حجاز متداول نبود

(دوم) چون وجوه اصحاب در مقام اجتهاد بودند سایر
ناس در احکام دین بمراجعه اوها اکتفا میکردند

(سوم) اصحاب فرصت و یارای تألیف نداشتند
(زیرا) بعد از وفات حضرت صلی الله علیه و سلم دائماً در
کشا کش حرب و فتوحات و دفاع آجانب بودند

(چارم) در صدر اسلام میل خدا چنان بود که اهتمام انام
به حفظ باشد تا اینکه خوانده و نا خوانده در حفظ آیات و احادیث
واجتهادیات اصحاب جهد و شرکت کنند و الا اگر فقط مبالغت به
تألیف و نوشتن میبود از انجائیکه مردمان دوره* اول کاتب نبودند

قسمي مهم از احكام دين از دست ميرفت
 دگر منشأ تأليف نكردن اين نبوده كه نوشتن بد باشد و تاليف
 فقه و احكام مذموم نمي داني حضرت علي كرم الله وجهه كه يكي بود
 از كبار علماي اصحاب چون بشنيد يك نفر اعرابي كلمه از قرآن
 غلط خواند فوراً براي دفاع از اغلاط و باقاي ديانت شروع به
 تدوين قواعد عربيه كرد

و (ابو أسود) را بر زياد كردن بر آن مأمور فرمود
 (عجبا) نوشتن قواعد دين باندازه لغت اهميت ندارد
 و اينكه گفته ايد در مدت صد و بيست سال و كسري تقريباً
 از رحلت يعني صد و مي سال و كسري تقريباً از هجرت حضرت
 صلي الله عليه وسلم گذشته كه كوچك ترين كتابي درين موضوع
 تاليف ننمودند اين هم غير صحيح كه در مبداء دوره تا بعين عبيد
 الملك بن عبد العزيز . و ربيع بن صبيح مشهور به ربيعة الرأي و سعد
 ابن ابی عروبہ

چون ميدانستند توفيق براي حفظ متنزل شد شروع به
 تدوين فقه فرمودند تا اينكه احكام دين باقي و محفوظ بماند
 (پس) اجتهاد و استنباط احكام كاري خوب بودند كه قدماي
 مسلمين از اصحاب و تابعين و تابع تابعين كردند
 و تدوين كتب با اينكه اصحاب بوجوه سابقه پرداخت آن
 نداشتند

(أما) با ماندن اشخاص عديده از يشان تابعين بآن شروع

فرمودند و کس از بقایای اصحاب و جمهور تابعین نقرمودند این کار کار بد است بلکه روز بروز توسعه به ضبط معارف دادند
(پس) تألیف و اجتهاد تابع تابعین متصل به تألیف و اجتهاد تابعین و تألیف و اجتهاد ایشان مصدق به تقریر و اجتهاد اصحاب سید المرسلین صلوات الله وسلامه علیهم

(پس) وظیفه مجتهدین در قرون مشهود لهم بالخیر بوده و اتباع سایر مسلمین بسلف خودشان از قبیل اطاعه جاهلین و تبعیت غافلین نیست

که الله الحمد اُمت مجتهدیه و علمای ایشان که متخرجین مدرسه سعادت ابدیه هستند با معرفت و بصیرت مشغول کاری خود بودند و خیلی متعلم و مهیا و در هر قرن آتش مبتدعان گمراه را کشته اند (کما اوقدوا ناراً للحرب اطفأها الله)

(گفته اید) (نحن لا تتبع ما وجدنا علیه آبائنا)

(می گویم) (ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين)

(گفته اید) حق باید ظاهر شود اگر چه دیر ظاهر شود

(می گویم) حق گم شده در مجلس اهل حق پیدا می شود

چنانکه حضرت صلی الله علیه وسلم فرموده

(ان الله عند كل بدعة كيد بها الاسلام واهله وليا صالحا يذب عنه)

و يتكلم بعلماته فاغتنموا حضور تلك المجالس وتوكلوا على الله

وكنى بالله وكيلا

(گفته اید) یعنی اگر ما جمع بین الاختین را حرام بدانیم
و لمس نسوان را ناقض وضوء بشماریم . و بگوئیم استمضجار للزنا
حرام است . و احکام مصاهره در زنا جاری نیست . و طلاق قبل
المسیس والقرض موجب متعه است نه نصف مهر المثل و هکذا سایر
احکام را کلیه مطابق قرآن عمل کنیم هیچ گناهی نکرده ایم
(میگویم) کسی نا بلد باشد چنان میدانند همین احکام
بر این منوال که شما اعتبار کرده سخن شما است و باین ترتیب
رأی مجتهدین را رد میکنی

آقا ائمه اربعه که مذهب شان مدون و معتبر است بر طبق آیات
شریفه میفرمایند جمع بین الاختین در نکاح حرام . و استأجار للزنا حرام
و بمجرد عقد زوجه مادر او حرام . و طلاق قبل المسیس والقرض
موجب غیر متعه نیست

(بلی) متعه مطلقه قبل المس والقرض نزد فقهای سبعه مدنیه
مستحب است نه واجب

و میفرمایند (و متعوهن) امر ندبی است بقرینه (حقاً علی
المحسنین) که وجوب مربوط به قید احسان نخواهد بود

(و إمام مالك) اجتهادش موافق ایشان است

(دگر نمیدانم) آقا که بظاهر آیات معامله میکنند چه میفرماید

ولمس در آیه (اولامسیتم النساء) جمعی تفسیر بمباشره کرده

اند (و إمام أعظم) هم اجتهادش موافق ایشان و بی دلیل سخن
نکرده اند

(عجبا) اگر لمس و مس فقط ملاقات بشرّین باشد مذهب
آقا در آیه (وَإِنْ طَلَقْتُمْوهنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ) منقوض
می شود

و در ثبوت وعدم احکام مصاهره در زنا معلوم است که نصی
چنان وارد نشده تا مخالف را بخلاف نسبت بدهید

دگر اگر مقصود آقا اخلال نیست با اقوال اشخاص غیر مدون
المذهب و روایاتی ضعیفه چه کار دارد

صحیفه ۴۵ گفته اید پس ما اگر عمل با جهاد غنائم ممکن
است بر خلاف اراده خدا و منافی حکم الله عمل کرده باشیم درین
صورت هالک و فی النار خواهیم بود

(میگویم) از جهاد کردن و اتباع جهاد عمل بمنافی حکم
الله لازم نمی آید

چون شارع إذن در جهاد داده (پس) حکم الله متعدّد
باشد یا واحد و مجتهد مجتهد اصابه به آن بکنند یا نکنند مجتهد
و مقلدانش مأجورند و هیچ کس هالک نخواهد بود که هالک آنست
بر خلاف راه و امر حضرت صلی الله علیه و سلم سالک باشد

(باری) عمل کردن بخلاف اراده خدا چه معنی دارد

(عجبا) از اصول دینت هم بی خبری که (لا یجری فی ملکه

إلا ما یشاء) نشنیده حضرت صلی الله علیه و سلم فرموده

(ما شاء الله کان و ما لم یسأل لم یکن) (پس) فرقه ناجیه

پیروان قرآن عظیم اند اما چون قرآن امر به اتباع حضرت رسول

صلی الله علیه وسلم فرموده
باید فرقه ناجیه هم پیرو حضرت او باشند و چون آنحضرت امر به
اتباع علمای دین خود فرموده باید تابع حکم ایشان هم باشند
(پس) فرقه ناجیه تابعان خدا و رسول خدا و ائمه هدی
هستند

(پس) اشعار شما بر شما مقبول و بهتر از آنها اشعار حقیقت
شعار حضرت مولانا علی است کرم الله وجهه
ما الفضل إلا لأهل العلم انهم * علی الهدی لمن استهدی ادلاء
ووزن کل امرء ما کان یحسنة * و الجاهلون لأهل العلم اعداء
قفز یعلم ولا یجمل به ابدآ * الناس موتی وأهل العلم احياء
در آخری صحیفه ۴۵ و ۴۶ گفته اید اول گمی در اسلام
منشأ این بدعت شد و باب اجتهاد و قیاس و استحسان را درین باز
کرد (ابو حنیفه نعمان بن ثابت کوفی بود)

تا آخر عبارات پوچ و بیهوده که در آن جا صرف کرده
* میگویم * به ادله قاطعه در رد صحیفه ۲۶ بیان نمودم که
حضرت خیر البشر صلی الله علیه وسلم خودش اجتهاد فرموده و تقریر
اجتهاد مجتهدین هم کرده و اصحاب کرام رضی الله عنهم هم مخصوص
بعد از وفات سید کائنات صلی الله علیه وسلم اجتهاد بسیار کرده اند
و کذاک تابعین رضی الله عنهم بسیار احکام دین استنباط کرده اند
چنانکه سابقاً اسمای مجتهدین ذکر کردم با این خیال مجال
انکار اجتهاد و نسبت فتح الباب آن بامام ابو حنیفه نمی ماند

وبارها قیاس در دورهٔ اصحاب استعمال شده است و تخصیص
عام و تقیید مطلق و عدول از حقیقت بجانب مجاز در هر لغت عربی
یا غیر عربی امر حتمی و لابدی است
بلکه کسی نمیتواند در يك مجلس يكساعتی بكلمات حقیقت فقط
تکلم کند

و خود تات در صحنهٔ ۴۱ به تقیید مطلق مجبور شدید چه
عرض کنم (که محافظه نداشتید)

و با این همه اغلاط واضطرابات که گفتید ورد شدند باید چه
اعتباری برای جرح و تعدیل آقا بماند

بفرما کدام حدیث شریف علما اذعان بصحت آن داشته و امام
ابو حنیفه بی مدرک آن را قبول نکرده

بلکه فرمایشت صحیح باشد ﴿ ان الکذب قید یصدق ﴾

﴿ باری ﴾ چطور معقول و مقبول است در صدر اسلام

و دورهٔ تابعین در بین جمهور علما و مسلمین که حرب و جهاد برای

نصرت دین طبیعت ایشان بود یکنفر بی ثروت و بی طاغنه و بی لشکر

مانند ﴿ ابو حنیفه ﴾ بیچاره در گوشهٔ مسجدی بنشیند مشغول

رد نصوص آیات و احادیث و انشای بدعت های قبیحه و تخریب دین

اسلام باشد و علناً مردمان را دعوت به قبول احکام باطله بکند

و کسی مدافعه و مقاومه او نکنند و زیاد از آن مذهبش قبول نمایند

و كذلك قرن به قرن در حرمین شریفین و عراق و مصر

و هندوستان و ما وراء النهر مذهبش متداول و حکومت های با اهمیت

مانند عباسیه . و ساجوقیه . و خوارزمیه . و عثمانیه . آن را تابع و مطیع باشند

﴿ بلکه ﴾ مرد به انصاف تصدیق به شرافت و دیانت و اهمیت امامی چنان میکنند

و فرمایش حضرت امام جعفر رضی الله عنه نسبت بان امام همام جوابشرا در رد صحیفه ۱۷ عرض نمودم

﴿ باری ﴾ بر همه عاقلی واضح است که غایه ات از ابراز جسارت و سوء آداب نسبت به حضرت ابو حنیفه رضی الله عنه چیست

﴿ در صورتیکه ﴾ اگر بدقت ملاحظه شود این اسلوب نا مرغوب نسبت قدح و طعن به تمام طوائف اسلامیان است ﴿ قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر قد بینا لكم الآيات إن كنتم تعقلون ﴾

صحیفه ۴۷ از سفیان ثوری . و داود ظاهری . و امام مالک رضی الله عنهم چند عبارتی نقل کرده اید که به خیال موجب تنقید امام ابو حنیفه اند

﴿ می گویم ﴾ اصلاً چون سفیان ثوری . و امام مالک . و داود ظاهری رضی الله عنهم خودشان از علمای دین و کبار مجتهدین بوده اند معلوم است هر عبارتی از خصوص منع اجتهاد از ایشان نقل شود غلط است

ما که از افترا کردن بر حضرت رسول صلی الله علیه و سلم امین

نبوده و نیستیم از افترا بر امامان دین چطور امین خواهیم بود
و بر فرض ثبوت آنها عبارت سفیان نوری کتابه از کثرت
اطلاعات ابو حنیفه است یعنی میتواند تمام اصول احکام فروعیه اسلام
حل کند

و عبارت امام مالک با ولید بن مسلم معنایش این است مادام ابو
حنیفه در مملکت شما است از مملکت شما حاجت ندارد و بجای
دیگر بروی خوب است

وداود بن علی بن خلف الاصفهانی خودش مجتهد و جم غفیر از
مسلمین مقلد او بودند اند ﴿ قضاء ﴾ مذهبش متفرق و محو گردید
(پس) چطور رد اجتهاد و قیاس میکند

﴿ بهر حال ﴾ مقصود شما که بطلان اجتهاد است حاصل
نخواهد شد که با اینکه منکر ابو حنیفه بوده باشند منکر خودشان
نبوده اند و ایشان ذاتا مجتهد بوده اند

و ابن عبدان علی الاطلاق قیاس را منع نکرده بلکه می گوید
در وقت که حاجت به قیاس نباشد قیاس کردن بی فائده است
و علی ابن سعید بن حزم اندلسی اساساً خودش مقلد و در اول
مقلد شافعی بود بعد از آن از تقلید او انتقال به تقلید داود ظاهری
کرد

(پس) نوشتن او رساله در رد اجتهاد و قیاس معقول نیست
﴿ مع ذلک ﴾ ابن حزم هر چند عالم با معرفت بود ﴿ اما ﴾
چون مذمت مسلمین بسیار میکرد در میان عقلا سخنان او از درجه

اعتبار ساقط شد

حتی در ترجمه حال او گفته ﴿ شمشیر حجاج بن یوسف تقی و زبان ابن حزم برادر پدر و مادری هستند ﴾ غفر الله لنا ولهم ولسائر المسلمين احتیاج موجب بحث از ایشان شد و إلا حضرت صلی الله علیه وسلم فرموده ﴿ اذ کروا موتیکم بالخیر ﴾ ﴿ باری ﴾ آن دو دلیل که از ایشان نقل کرده اید هر دو

غلط هستند

﴿ أما ﴾ دلیل اول که گفته اید اجتهاد مصون از خطاء نیست و عقل مانع از سلوک طریقی است که در آن وله و خطاء باشد ﴿ می گویم ﴾ مسلم نیست که اجتهاد مصون از خطا نیست شاید حکم الله متعدد باشد

﴿ سلمنا ﴾ که حکم الله یکی است شاید این مجتهد اصابه آن کرده باشد

﴿ سلمنا ﴾ اصابه نکرده است اما بفساد خصوص اجتهاد عموماً مردود و خطاء نخواهد بود

﴿ باری ﴾ وقتی عقل مانع از سلوک طریق چنان است که راه مسلم تر ممکن باشد و حال اینکه پس از نصوص که با احکام وافی نیستند راه دیگر غیر از اجتهاد نیست

﴿ بهر حال ﴾ با اینکه عقل مانع باشد اما نقل به اتباع و سلوک طریقی چنان اذن فرموده است و سلوک طریقی که شارع در آن اذن داده باشد مرا امر اجر و خیر است

﴿ واما دليل ثاني ﴾ كه گفته ايد نصوص مستوعب جميع حوادث است و احتياج با جهاد و قياس نيست از اول غلط تر است (زيرا) با اينكه نصوص كليات احكام را شامل باشند لكن بطوري نيست كه تمام احكام بي زحمت از آنها اخذ بلكه محتاج ب زحمت اجتهاد است و هر كس جزئي علمي داشته باشد اين مطلب را ميداند و گمان ندارم امثال ابن حزم مانند اين دليل عليل را استعمال كنند يقين اين هم از مفتريات شخصيه است كه ﴿ سخن قبالة اصل خود در گردن دارد ﴾

راجع به كشته شدن (النفس الزكية) و ابراهيم برادرش رضي الله عنهما

گويا آقا مي فرمايد ابو حنيفه خدعه هواي امامت را به كه اوها انداخت تا بر امام خروج كنند و كشته شوند
خيلي محل حيرت است فيلسوف خطير و مستشرق كبير اين جور از سياست سابقه و لاحق بداند
آقا ظهور ائمه اطهار و ادعاي امامتي ايشان محتاج به القاءات هيچكس نبوده

(زيرا) بعد از ايام اصحاب كرام رضي الله عنهم عالم اسلامي معترف بودند ب اينكه افراد ائمه آل بيت استحقاق مسند خلافت دارند و زياد از ينكه قريشي بوده اند و هاشمي منبع فضائل و فواضل هم بوده اند و مردمان بر ايشان ازدحام ميكردند
(پس) بزبان حال يا مقال ادعاي خلافت ميكردند و امراء

وقت از خوف خراب شدن اداره و سیاسات خودشان ائمه آل

بیت را یا حبس یا تبعید یا قتل می کردند

دگر چه حاجت به القاء و اغواء کمی خواهد بود در صورتیکه

امثال ابو حنیفه رضي الله عنه اعیان مصلحین و انسان عیون هستند

صحیفه ۴۸ گفته اید ابو جعفر منصور بابی حنیفه نامه نوشت

که شنیده ام قیاس را مقدم بر نص میدارید

﴿ در خاتمه ﴾ جواب او می نویسید (لیس بین الله و بین

خلقه قرابة)

﴿ میگویم ﴾ در تقدیم قیاس بر نص در حقیقت تقدیم نص

بر نص است

(زیرا) آن قیاس که بر نص مقدم می شود مستند و دلیل

حکم مقیس علیه آن باید نص باشد

و اینکه در جواب خلیفه نوشته است (لیس بین الله و بین

خلقه قرابة)

﴿ اولاً ﴾ این مطلب دلالت واضح بر کمال رشادت و غیرت

دینی او دارد که مبالغات به عتاب خلیفه ننکرده

﴿ ثانیاً ﴾ در بین خدا و عباد قرابتی نیست چه معنی دارد

ابو جعفر بی دلیل و مدرک استدلالات ائمه را رد و طرف دار نص

باشد اگر دلیل دارد (فبها) و الا معرفت و علم آزادند

و امثال ابو عباس طوسی در برابر امام ابو حنیفه چیزی نیستند که

میدان میدان جوهر و رشد اشخاص است نه ثروت و نفوذ لباس

و مسموم شدن ابو حنیفه اگر راست باشد منشأش عناد با اجتهاد
نبوده و الا بعد از وفات او ابو یوسف . و محمد . و زفر که تلامذه
ابو حنیفه بودند هم کشته میشدند

و امام مالک . و شافعی . و احمد بن حنبل رضي الله عنهم در ذات
خود اهل فقه و اجتهاد و صاحب علم و مقدرت بوده اند
و چند احادیث در شأن ایشان وارد و ان احادیث به اعلام نبوت
محسوب هستند

(پس) و فور علم اوها را سوق با جهاد کرده نه غایه دگر
نمیدانم این خرافات چیست که درینجا نشر کرده اید انسان
که خود را با اهل علم حساب کرد باید از خرافات و لا یعنی احتراز
کند

(علاوه) چنان هم برده اید اگر سفسطه و اوها م اجتهد این
چار امام را قدح دهی
دگر بی زحمت به مقصد خود که بطلان اجتهد است می رمی
در صورتیکه اگر اوها هم اهل اجتهد نبوده باشند مجتهدین
از قدماء بسیار می مانند

(گفته اید) برای اینکه همه کس بداند که اجتهد
مجتهدین بمسخره و ماعبه شبیه تر است تا مذهب چند فقره از
اختلافات آنها را ذیلا ذکر میکنم تا همه بدانند که ما تحریر این
رساله بی حق نبوده ایم

(می گویم) از این فقرات خلافیه که در صحیفه ۴۹ و صحیفه

و مسموم شدن ابو حنیفه اگر راست باشد منشأش عناد با اجتهاد نبوده و الا بعد از وفات او ابو یوسف . و محمد . و زفر که تلامذه ابو حنیفه بودند هم کشته میشدند

و امام مالک . و شافعی . و احمد بن حنبل رضي الله عنهم در ذات خود اهل فقه و اجتهاد و صاحب علم و مقدرت بوده اند و چند احادیث در شأن ایشان وارد و ان احادیث به اعلام نبوت محسوب هستند

(پس) و فور علم اوها را سوق باجتهاد کرده نه غایه دگر نمیدانم این خرافات چیست که درینجا نشر کرده اید انسان که خود را باهل علم حساب کرد باید از خرافات و لا یعنی احتراز کند

﴿ علاوه ﴾ چنان وهم برده اید اگر سفسطه و اوهام اجتهاد این چار امام را قدح دهی دگر بی زحمت به مقصد خود که بطلان اجتهاد است می رمی در صورتیکه اگر اوها هم اهل اجتهاده نبوده باشند مجتهدین از قدماء بسیار می مانند

﴿ گفته اید ﴾ برای اینکه همه کس بدانند که اجتهاد مجتهدین بمسخره و ماعبه شبیه تر است تا مذهب چند فقره از اختلافات آنها را ذیلا ذکر میکنم تا همه بدانند که ما تحریر این رساله بی حق نبوده ایم

﴿ می گویم ﴾ ازین فقرات خلافیه که در صحیفه ۴۹ و صحیفه

۵۰. نوشته اید چونت ملاحظه می شود (شش) فقره از آنها در قرآن شریف موجود و باقی در ظاهر آن مفقودند

لمس نسوان . صید بحر . فساد نکاح ام الزوجه بعد از عقد زوجه . جمع بین الاختین . طلاق قبل المسیس والفرض . نکاح زانیه . وازین فترات غیر از ماده اخیره همه را هر یک در جانی مخصوص درین کتاب بیان محل اتفاق واختلاف آنها بادلّه تفصیل دادم که هر عاقلی ملاحظه آنها بکند میدانند امامان مجتهدین به ادله معتبره و مقبوله در چیزهای احتمالیّه فرمایش کرده اند

و راجع بنکاح زانیه عرض می شود (سبب) نزول آن آیه این بود

وقتی اصحاب کرام بمدینه هجرت فرمودند خواستند از زنان باغیه نکاح کنند که موجب تمتع و امتناع ایشان از بغی خواهد بود از انجائیکه نکاح آنها موجب نقص شرف اصحاب میشد آیه ﴿ الزانی لا ینکح الا زانیه او مشرکه والزانیه لا ینکحها الا زان او مشرک و حرم ذلك علی المؤمنین ﴾ نازل شد

﴿ و جدآ ﴾ ایشان را از نکاح باغیات منع فرمود (فقط) بعد از آن آیه شریفه به آیه ﴿ وانکحوا الایامی منکم ﴾ منسوخ شد چنانکه حضرت صلی الله علیه وسلم هم حدیثی را در آن موضوع فرموده

کما روی انه علیه الصلوة والسلام سئل عن ذلك فقال اوله سفاح و آخره نکاح و الحرام لا یحرم الحلال

(پس) امام احمد رضي الله عنه که منسوخیت آیه مذکوره
 ﴿ و همین ﴾ حدیث شریف نزد او ثابت نشده بر حرمت نکاح
 زنانیه باقی و سایر ائمه قول باباچه آن فرموده اند

و در سایر فقرات هر خلافتی که در آنها باشد مبنی بر ادله است
 اگر امید باهدای آقا میداشتم کاملاً ادله طرفین را نقل می کردم
 بعد از آن که سخن مبنی بر دلیل است و محل اختلاف غیر منصوص
 دیگر هر چه بگوئید زائد است که راه دلیل نقلی و عقلی باز است
 صحیفه ۵۰ گفته اید اگر حضرت رسول مراجعت میفرمود

که دین اسلام این طور مختل شده قطعاً همه را تقریب می کرد
 ﴿ میگویم ﴾ در صورت مراجعه اول بلا اول خداوند متعال
 بر نیات فاسده امثال شما آن حضرت را مطلع میگردانید که
 ذاتاً خودت گمراه و میخواهی ضعیفای مسلمین را هم با خود همراه
 کنی

و با وضوح حق از جاده صواب منحرف و مطیع دستورات
 ﴿ مبشرین اروپائی ﴾ شده اید که چون باد پنهان در عراق
 و ایران . جولان و نفوس و نفیس را در راه اغوای مسلمین و تفریق
 وحدت و اتفاق ایشان صرف میکنند تا ازین زیاده تر که مسلمین
 ضعیف و نحیف شده اند بالکل بجان بیابند آن وقت با رزوی خود
 شان آب و خاک وطن اوها را مستعمره و مردان با وجدان اسلام را
 غلام خود سازند

﴿ خلاصه ﴾ بذری که (فرانسه) در غرب اقصی و انگلیسیها

در هندوستان پاشیدند بتوسط امثال شما درین خاک پاک هم پیا شدند که
به منتوجات سابقه اکتفا نمیکنند و برای بدست آوردن زمین حاصل
خیز پیدشوا میخوانند که بلدیت تمام ندارند

در بنصورت ان حضرت بصوت عالی امر بمسلمین میفرمود
﴿ قَاتِلُوا أُمَّةَ الْكُفْرِ أَنَّهُمْ لَا إِيمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنبَهُونَ ﴾

﴿ وَاٰمَّا ﴾ راجع به ائمه مجتهدین چیزی نمی فرمود
(زیرا) معذرت بصرف مقدرت در استنباط احکام واذن
و اجازه بر اجتهاد از حضرت سید انام صلی الله علیه وسلم میکردند
وطبعاً ان معذرت قبول خواهد بود

صحیفه ۵۱ به آیات امام رازی . و ابی العلاء معری استدلال
کرده اید

﴿ می گویم ﴾ اصلاً امام رازی عمر خود را در تحقیق استدلال
مجتهدین صرف نموده

(پس) هر چیزی که فرموده باشد با ایشان نبوده بلکه با
جاهلان در زی علماء رفته حرف زده

و ابی العلاء معری یکی بود از فیلسوفانی بد عقیده که بوحیث
خودش پس از مردن کلمات فاسده بر سنگ مزارش نوشته اند

حقیقة مستند شما باید امثال او باشد که ﴿ گواه روباه
دم ﴾ ﴿ و همراه ویرانی بوم ﴾ باید بود

إذا كان الغراب دليل قوم * سيهديهم طريق الها الكينا
صحیفه ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ — چند سؤالی از علمای دین کرده

اید بین جواب آنها ازین قرار است

ج ۱ — آیه ﴿ وزلنا عليك الكتاب ﴾ نص صریح است درینکه در قرآن هر چیزی است به تفصیل یا به اجمال نه اینکه حکم هر چیزی واضحاً در آن باشد

ج ۲ — گوشت سگ . خرچنگ . سنگ پشت . سائر خبائث بریه . جمیع مسکرات . زوج بدون شاهد وولی . جمع بین الاختین در یک عقد . وطی مستأجره للزنا بر تمام مذاهب ائمه اربعه مجتهدین حرام اند

ج ۳ — حکم الله در هر قضیه ظاهراً یکی است و در صورت تعدد تناقض هم پیدا نخواهد شد

ج ۴ — اجماع النقیضین در یک قضیه ممتنع و بنا بر اجتهاد جمع النقیضین حاصل نیست که به قیود امتیاز دارند

ج ۵ — اختلافات مجتهدین متناقض نیستند و با تعدد و حکم همه مطابق حکم الله اند و در صورت وحدت حکم الله یکی از آنها مطابق و به دانستن آن مکلف نیستیم

ج ۶ — حکم الله صحیح و متبع است

ج ۷ — اختلاف در اصول دین حرام و در فروع دین جائز و تشکیک مسلمان اگر از روی عناد است حرام و اگر از روی دلیل است بائمی ندارد

ج ۸ — شرکت با خدا در تشریع حرام است و مجتهدین اظهار حکم الله کرده اند نه تشریع آن

ج ۹ — تفسیر و تحریف آیات مطلقاً حرام است و امامان از آن بري هستند

ج ۱۰ — آیات و احادیث متخالفه را ما امکان تأویل و تطبیق اگر تطبیق ممکن نشد حدیث صحیح را ناسخ قرآن شریف میدانیم که آن حضرت مبین ذکر منزل است

ج ۱۱ — در وقت اختلاف آراء مجتهدین در آیتی باید حکم آن آیت منصوص نباشد درین صورت کسی که بمقام اجتهاد نرسیده باشد باید متبع رأی یکی از مجتهدین باشد که مجتهد در آراء خود شان دلیل از آیتی یا حدیثی دیگر دارند ﴿أما﴾ عابی فقط تابع هوی است

ج ۱۲ — منکر اجتهاد را تکفیر نمیکنیم (زیرا) با اینکه ثبوت اجتهاد مجمع علیه فی الدین است ﴿أما﴾ به حد بداهت نرسیده ولیکن منکر را تفسیق و تضلیل خواهیم کرد

ج ۱۳ — گشهایی حروب در صدر اسلام همه مأجور بوده اند اتباع امام علی رضی الله عنه دو اجر و اتباع سائرین يك اجر دارند رضی الله عنهم اجمعین

ج ۱۴ — اجتهاد متقاتلین از يك طرف مصیب و از آخر خطاء است چنانکه بیان شد

ج ۱۵ — هر کس میخواهد دین اسلام قبول کند بهر فرقه از اهل سنت و جماعت داخل می شود مختار است که تمام ایشان از فرقه ناجیه اند

﴿گفته اید﴾ در خاتمه عرض می کنیم اگر حضرت رسول

اصراحت فرماید

﴿میگویم﴾ این جور عرائض صراحة وضعا مکررند و در

رد صحیفه ۵۰ جواب را مفصلاً تقدیم نمودم

صحیفه ۵۵ گفته اید اگر اجتهاد جائز است الناجی واحد چیست

و اگر الناجی واحد صحیح است اجتهاد دگر چه موردی دارد

﴿میگویم﴾ معنای (الناجی واحد) این است فرقه ناجیه

یک فرقه هستند و ایشان آنهاست که در اصول دین بر دأب و سیرت

اصحاب حضرت صلی الله علیه وسلم هستند

دگر اختلاف در فروع که رکن ايمان نیستند با استقامت

بر سیرت اصحاب موجب عدم نجات نیست

بلکه در اجتهاد و اختلاف در فروع کثرت اتباع و آحاد فرقه

ناجیه حاصل خواهد شد

﴿گفته اید﴾ پس از نشر این رساله مسموع شد که

بعضی از آقایان علما فرموده اند فلانی در بطلان کلیه ادیان عالم

رساله نوشته تا آخر

﴿میگویم﴾ حضرات علمایان محترمین بی التفاتی فرموده اند

که ابطال ادیان را بشما نسبت داده اند که به سفسطه و خرافات

نه باطل حق و نه حق باطل میشود

صحیفه ۵۶ گفته اید پس ما هم اگر بانباع قرآن و رسول

بگوئیم که تمام ادیان و مذاهب دنیا هم باطل اند و فرقه ناجیه فقط

﴿گفته اید﴾ در خاتمه عرض می کنیم اگر حضرت رسول

مراجعت فرماید

﴿میگویم﴾ این جور عرائض مراحة وضمنا مکررند و در

رد صحیفه ۵۰ جواب را مفصلاً تقدیم نمودم

صحیفه ۵۵ گفته اید اگر اجتهاد جائز است الناجی واحد چیست

و اگر الناجی واحد صحیح است اجتهاد دیگر چه موردی دارد

﴿میگویم﴾ معنای (الناجی واحد) این است فرقه ناجیه

یک فرقه هستند و ایشان آنهاست که در اصول دین بر دأب و سیرت

اصحاب حضرت صلی الله علیه و سلم هستند

دیگر اختلاف در فروع که رکن ایمان نیستند با استقامت

بر سیرت اصحاب موجب عدم نجات نیست

بلکه در اجتهاد و اختلاف در فروع کثرت اتباع و آحاد فرقه

ناجیه حاصل خواهد شد

﴿گفته اید﴾ پس از نشر این رساله مسموع شد که

بعضی از آقایان علما فرموده اند فلانی در بطلان کلیه ادیان عالم

رساله نوشته تا آخر

﴿میگویم﴾ حضرات علمایان محترمین بی التفاتی فرموده اند

که ابطال ادیان را بشما نسبت داده اند که به سفسطه و خرافات

نه باطل حق و نه حق باطل میشود

صحیفه ۵۶ گفته اید پس ما هم اگر بانابع قرآن و رسول

بگوئیم که تمام ادیان و مذاهب دنیا همه باطل اند و فرقه ناجیه فقط

یکی است خطائی نگفته ایم

﴿ میگویم ﴾ بلی بآمر حضرت رسول صلی الله علیه وسلم
فرقه ناجیه یکی است

﴿ اما ﴾ نه بر طبق زعم شما ﴿ زیرا ﴾ شما چنان ادعا دارید
(فرقه ناجیه) باید از آحادی ترکیب و ترتیب شود که سواد اعظم
اسلامی را تضلیل و نسبت به گمراهی بدهند

واعتقاد داشته باشند که قرون اول اسلام که به نص حدیث
آن حضرت صلی الله علیه وسلم خیر القرون هستند

شر القرون باشند باین دلیل که شما اجتهاد را اسباب گمراهی
و از دین بیرون شدن قرار داده اید

در صورتیکه همین اجتهاد در قرن اصحاب و در قرن تابعین
و اتباع تابعین بسیار متداول و بعد از آن سه قرن منقطع شد

﴿ و چون ﴾ آحاد فرقه ناجیه بزعم شما باید منکر اجماع
و اجتهاد باشند باید منکر ﴿ کنیم خیر امت اخرجت للناس و كذلك
جعلناکم امة وسطا لتسکونوا شهداء علی الناس ﴾

و منکر ﴿ لن نجتمع اُمتی علی ضلالة ﴾ باشند بالاخره سرشان
از خانه سیاه کفر برون بیاید

و کفار ناجی از نار نخواهند بود که تذکره ایشان ﴿ ان
الفجار لانی جحیم ﴾ است

ولکن ما که اهل سنت و جماعت هستیم معتقدیم که ﴿ فرقه
ناجیه ﴾ جماعتی هستند اقرار دارند که خداوند جل شأنه از عیوب

منزه و به کمال موصوف و انبیای معصومین را بمحض لطف بخت
فرموده و به توسط ملک مقرب و حی بر ایشان فرستاده
و در کائنات هر چه باشد باراده او است و روز جزاء عقاب
و ثواب ابدی محقق

و هر چند عالم حادث و نفوس حادث هستند (اما) ابدی می
باشند و حضرت رسول صلی الله علیه و سلم و سائر مرسلین علیهم
السلام آیات خدا را تبلیغ کرده اند
و اصحاب حضرت رسول صلی الله علیه و سلم همه عادل و آمین
و اهل قرن اصحاب و تابعین و تابع تابعین از اهل خیر القرون
هستند

و ایمان مجتهدین مأجور و قاطبه امت از اجتماع بر ضلال
معصوم و علما و اولیاء و صالحان امت دوستان خدا
و علی العموم امت حضرت محمد صلی الله علیه و سلم از بهترین امت
جميع انبياء

و در روز قیامت مقدم تر از همه فصل قضاء در بین همین امت
می شود

و از سائر ائمه پیش تر به بهشت ابدی می روند و گوینده
﴿ لا إله إلا الله و محمد رسول الله ﴾ با تصدیق به معتقدات دینی
از آتش بیرون و به بهشت داخل میشود
و شفاعت کبری مخصوص به حضرت محمد المصطفی صلی الله علیه
و سلم است

وازار آن شفاعات امت سائر انبياء هم استفادہ می کنند
﴿ وسبق الذين اتقوا ربهم الى الجنة زمراً حتى إذا جاءوها وفتحت
ابوابها وقال لهم خزنتها سلام عليكم طبتم فادخلوها خالدين ﴾
﴿ وقالوا الحمد لله الذي صدقنا وعده وأورثنا الأرض ننبوء
من الجنة حيث نشاء فنعمم أجر العاملين ﴾
﴿ وترى الملكة حافين من حول العرش يسبحون بحمد ربهم
وقضى بينهم بالحق وقيل الحمد لله رب العالمين ﴾
تم تسويد هذه الرسالة يوم السبت الثامن عشر من ذى الحجة
الحرام في مدرسة بيارة المباركة المحروسة سنة ١٣٥٦ هجرية
وأنا الداعي المحرر المدرس بالمدرسة المرقومة
﴿ عبد الكريم ﴾



جدول خطا و صواب شمشیر ماری

صحیفه	سطر	خطا	صواب	صحیفه	سطر	خطا	صواب
۷	۱۴	قرارده	قرارداده	۳۱	۱۸	نماز	نماز غاڑ صبح
۳	۱۲	اول	دوم	۳۲	۲۱	ابی	ابن
۴	۱	در	و در	۳۷	۱۶	در بعض	بعضی
۵	۱۸	براینکه	است اینکه	۳۹	۱	و کلیه و حوادث	کلیه
۶	۱۶	بعض	بعضی	(حوادث			
۸	۷	در مسائل	در مسائل	۳۹	۲۰	ندارند	ندارند
۱۰	۱۷	بنامید	بنامید	۴۰	۲۰	المهم	المحصل
۱۳	۱۵	و بهانه	و بهانه	۴۳	۱۱	در شانی	در شان
۱۴	۱۳	من کنند	مکنند	۴۴	۷	و برسانیدن	(و برسانیدن
۱۵	۲۱	عنه	أعنه	۴۹	۱۲	گفته	گفته اید
۱۸	۹	وز نادقه	وز نادقه را	۵۰	۹	عالم و شامل	عالم و شامل
۱۸	۱۱	فریضه	فریضه	۵۳	۴	من دانید	میدانید
۱۹	۱۵	انقطاع	انقطاع و حی	۵۶	۱۰	یا تحریف	یا تحریف
۲۱	۷	و فور	زیرا و فور	۵۶	۱۱	و یا تحریف	و یا تحریف
۲۱	۱۹	و حسنش	حسنش	۵۷	۱۵	و در اینجا	(و در اینجا
۲۳	۱۷	طبقه اول	طبقه دوم	۵۸	۲۰	در آیه تلاقی	(در آیه
۲۴	۲۱	بنام	بنام			(تلاقی	
۲۷	۱۹	با اینکه است	است با اینکه	۵۹	۱۷	آمانه	آمانه

صحیفه	سطر	خطأ	صواب	صحیفه	سطر	خطأ	صواب
۱۱۴	۱۲	بر حقیقت	بر حقیقت	۶۲	۲	احادیثی	احادیث
۱۱۴	۲۰	میدانند	میدانند	۶۳	۸	یازید ادرک (زیاد ادرک)	یازید ادرک
۱۱۵	۹	فوله	فوله	۶۳	۲۱	وزائع	وزائع
۱۱۶	۴	حقیقت	حقیقت	۶۴	۱۸	بمذاکر	بمذاکر
۱۱۶	۱۳	آخری	آخری	۶۷	۱۸	مضی	مضی
۱۱۸	۱۱	مذکورہ	مذکورہ	۷۳	۱۸	گفته	گفته
۱۱۹	۱۷	با اینسکه	با اینسکه	۷۳	۲۱	حقیقی	حقیقی
۱۲۰	۹	اولی الامر	اولی الامر	۸۱	۳	استدال	استدال
۱۲۱	۲	اقتدینا	اقتدینا	۹۱	۱۰	میکنید	میکنید
۱۲۲	۱۷	جلین	جلین	۹۸	۱۰	تحریر	تحریر
۱۲۷	۱۶	میانیم	میانیم	۱۰۲	۹	بامر و احکام	بامر و احکام
۱۳۲	۳	ما اهدیت	ما اهدیت			(و حکام)	
۱۴۵	۱۸	منمع	منمع	۱۰۶	۸	ایشان میشد	ایشان میشد
۱۴۸	۹	یعنی	یعنی			(نازل می شد)	
۱۴۸	۱۲	با اینسکه	با اینسکه	۱۰۶	۱۳	بیرشش	بیرشش
۱۵۰	۶	چند	چند	۱۰۷	۱۴	فلما التقینا	فلما التقینا
۱۵۰	۱۵	سوی	سوی	۱۰۷	۱۸	تم	تم
۱۶۶	۷	مراد	مراد	۱۱۱	۲۰	شده لکن	شده لکن
۱۶۸	۱۴	الفاء	الفاء			(بوده لکن)	
۱۷۱	۱۵	خواهد	خواهد	۱۱۴	۷	علماً	علماً

صواب	خطأ	سطر	صحيفه
عليهم اجمعين است	عليهم	٥	١٧٧
ان الله	ان الله	١٩	١٧٧
تنقيذ	تنقيذ	١٦	١٨٢
گفته اند	گفته	٢	١٨٤
ما در تحرير	ما تحرير	١٩	١٨٧
تعد حکم	تعد وحکم	١٣	١٩١
اما نفوس ابدي	اما ابدي	٥	١٩٥

بيان

قد وقع الفراغ من طبع هذا الكتاب مع كمال الدقة
في تصحيحه إلا أن هذه الأغلاط قد وقعت

بالرغم من العناية المبذولة ولأنها لا تخفى

على الماييب . في يوم السبت

٢٣ جمادى الثاني

سنة ١٣٥٧

هجريه

على مهاجرها آلاف الشاء والتعبه

